

## Jautājumu saraksts

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Atbildes uz semināra jautājumiem par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnēs.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <b>2</b> |
| 1. Vai fakts, ka nav uzreiz pirmajā logā – “piekrist visam” vai “noraidīt visu” - tas tiek uzskatīts par pārkāpumu vai vienkārši nevēlamo praksi? Citreiz – pirms cilvēks izvēlētos noraidīt visu – būtu vērtīgi, ja tiktu dota iespēja iepazīties ar veidiem. Pieredze liecina, ka cilvēkiem nav iebildumu pret sīkdatnēm analītiskai/statistikai, bet, piemēram, daži nevēlas mērķētās reklāmas sīkdatnes, bet citreiz arī nav iebildumu pret šādām sīkdatnēm. .... | 2        |
| 2. Vai šādā gadījumā, ja pirmajā logā būtu poga “piekrist visam” un tad otra poga “pielāgot izvēli (t.sk. atteikties no sīkdatnēm)” un tad – ja izvēlas “pielāgot izvēli (t.sk. atteikties no sīkdatnēm)” un tad tiek parādīts Otrais Logs ar visām iespējām (lai cilvēks izdarītu informētu lēmumu) un šajā Otrajā Logā cilvēkam ir iespēja atteikties no visām (izņemot nepieciešamajām) – vai šāds risinājums būtu atbilstošs Jūsu ieskatā? .....                  | 3        |
| 3. Vai piekrišanas atsaukšanas poga ir obligāti? Nevienam tādu neesmu redzējusi. Arī DVI ir instrukcijas, kā atsaukt Chrome, Safari u.tml. Tas bija jautājums vēlākā stadijā. Kad jau ir piekritis pareizi un vēlāk vēlas atsaukt. 3                                                                                                                                                                                                                                  | 3        |
| 4. Vai DVI vadlīnijas attiecas tikai sīkdatnēm vai arī uz citām tehnoloģijām (piemēram, pixels, tags)? .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 4        |
| 5. Eiropas Komisijas mājas lapā ir tikai divas izvēles 1. pieņemt visas sīkdatnes 2. pieņemt tikai nepieciešamās sīkdatnes. Proti nav iespēja atteikties, vai šāda prakse ir pieņemama? .....                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4        |
| 6. Kas liecina par to, ka uzņēmumā tiek izmantotas sīkdatnes, ja nav apstiprinoša poga. Vai sīkdatnes varētu būt IT monitoring?.....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4        |
| 7. Vai Google Analytics sīkdatnes ir likumīgas Latvijā? .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4        |
| 8. Vai opcija "pielāgot sīkdatņu izvēli" var atrasties informatīvā bloka teksta ietvaros kā saiti (links) uz 2.līmeņa informācijas bloku, ja tehniskais risinājums nepieļauj 3 pogu risinājumu, ir tikai 2 pogas "Piekrītu", "Nepiekrītu" 1.līmenī.....                                                                                                                                                                                                               | 4        |
| 9. Ja sīkdatne tiek izmantota tikai lietotāja autentifikācijai un vietnes darbība bez tās ir apgrūtināta vai drīkst lietot šādu formulējumu "Turpinot lietot šo portālu, Jūs piekrītat, ka mēs uzkrāsim un izmantosim sīkdatnes Jūsu ierīcē"? .....                                                                                                                                                                                                                   | 5        |
| 10. Jautājums par samērīgumu - vai maza uzņēmuma mājaslapai būtu objektīvi samērīgi ieviest tehnoloģiju ar 3 pogām- apstiprināt, noraidīt, akceptēt tikai obligātās? Ja ieviešanas izmaksas ir salīdzinoši lielas un netiek izmantotas mārketinga sīkdatnes tiešām ir vajadzība ieviest tik avancētu risinājumu? .....                                                                                                                                                | 5        |
| 11. Kā DVI vērtē neprecīzi definētus nolūkus sīkdatņu lietošanai, piemēram, nolūks - mēs izmantojam sīkdatnes, lai uzlabotu lietotāja pieredzi, kas, principā neizsaka neko. ....                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 5        |
| 12. Ja ir izstrādāta sīkdatņu politika, vai tā jau faktiski neietver Novērtējumā prasīto ? Cik plašam šim novērtējumam jābūt? .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 6        |
| 13. Labdien. Vai, gatavojot DVI vadlīnijas, ir vērtēta sīkdatņu lietošanas prakse no klientu pieredzes skata punkta? Proti, kā klienti uztver šos garos paskaidrojošos tekstus. Vai ir vērtēta iespēja liberalizēt šīs stingrās prasības mobilo lietotņu lietotājiem - proti, izpildot visas prasības, sīkdatņu apraksti aizsedz visu mobilā tālruņa ekrānu, padarot klientu pieredzi par negatīvu. ....                                                              | 6        |
| 14. Vai vadlīnijas attiecas arī uz SDK risinājumu izmantošanu? .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 6        |
| <b>Atbildes uz semināra jautājumiem par novērtējuma par ietekmi uz datu aizsardzības veikšanu.....</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>7</b> |
| 1. Sakiet lūdzu, ja uzņēmums sniedz pakalpojumus Baltijas valstīs ar galveno uzņēmējdarbības vietu Latvijā, vai jāņem vērā arī Lietuvas un Igaunijas uzraudzības iestāžu saraksti apstrādes darbībām, kurām nepieciešams veikt NIDA? .....                                                                                                                                                                                                                            | 7        |
| 2. Risku novērtēšana ir subjektīva. Vai ir vadlīnijas kā riski ir jāvērtē? Ja nav, kā gan uzņēmums var zināt, ko jūs sagaidāt? .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 7        |
| 3. Lielākajai daļai uzņēmumu nav resursu, lai veiktu labu risku novērtējumu. Vai nu nav laika resursa, vai arī vienkārši nav zināšanu. ko darīt šiem uzņēmumiem? Un visticamāk viņi nenojauš,ka viņiem to vajag un ko ar to pēc                                                                                                                                                                                                                                       |          |

*tam darīt. Domāju, ka tā ir dzīves realitāte. Jums kā uzraugošai iestādei, šis visticamāk ir labāk redzams. Ko ar šo situāciju var darīt? Kā uzlabot izpratnes līmeni? ..... 7*

*4. Gribētos dzirdēt plašāku skaidrojumu to, kā NIDA kontekstā interpretēt Plaša mēroga datu apstrādi. Runājot par video novērošanu - kas ir šis plašais mērogs? Pēc kvadrātūras, cik cilvēku ikdienas iziet cauri teritorijai kur veic video novērošanu? Citi parametri? ..... 7*

### **Atbildes uz semināra jautājumiem par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnēs**

1. *Vai fakts, ka nav uzreiz pirmajā logā – “piekrist visam” vai “noraidīt visu” - tas tiek uzskatīts par pārkāpumu vai vienkārši nevēlamo praksi? Citreiz – pirms cilvēks izvēlētos noraidīt visu – būtu vērtīgi, ja tiktu dota iespēja iepazīties ar veidiem. Pieredze liecina, ka cilvēkiem nav iebildumu pret sīkdatnēm analītiskai/statistikai, bet, piemēram, daži nevēlas mērķētās reklāmas sīkdatnes, bet citreiz arī nav iebildumu pret šādām sīkdatnēm.*

#### **Atbilde**

Nē, tas uzreiz netiek uzskatīts par pārkāpumu. Vispirms tiek pārbaudīts kāda informācija ir norādīta informatīvajā brīdinājuma logā par sīkdatnēm (pirmajā logā). Attiecīgi, vai tīmekļa vietnes apmeklētājs tiek informēts par to:

- kādas sīkdatne pēc pārvaldības klasifikācijas tiek apstrādātās (pirmo un/vai trešo pušu sīkdatnes);
- vai tiek norādīti sīkdatņu nolūki;
- iespējamo datu veids, kas varētu tik apstrādāts;
- vai ir norādīta skaidri redzama saite, kas savieno ar otro logu, kurā ir detalizētākā informācija par , “Sīkdatņu politiku”.
- informācija par to, ko katra no pogā nozīmē informatīvajā brīdinājuma logā (darbības sekas, ja tīmekļa vietnes lietotājs noklikšķina uz pogas “piekrītu”, “nepiekrītu”, “iestatīt izvēli”).

Pēc tam tiek vērtēts, kādas sīkdatnes konkrētā mājaslapa apstrādā:

- Ja tiek apstrādātas tikai tehniskās sīkdatnes, tad piekrišana nav jāprasa, bet jāinformē par to, ka mājaslapā tiek izmantotas tehniskās sīkdatnes.

**Piemēram**, informējam, ka mūsu mājaslapā tiek izmantotas tehniskās sīkdatnes, lai nodrošinātu Jūsu autorizāciju e-pakalpojuma saņemšanai.

- Ja tiek izmantotas analītiskās un mārketinga sīkdatnes, tad uzmanība tiek pievērsta apstāklim, vai tīmekļa vietnes apmeklētājam pirmajā logā ir iespēja atteikties no visām sīkdatnēm tikpat vienkārši kā dot piekrišanu visām sīkdatnēm. Ja šādas iespējas nav dotas, tad tiek analizēts, vai pirmajā logā tiek norādīta visaptveroša informācija par to, kā tīmekļa vietnes apmeklētājs var atteikties no sīkdatnēm.

**Piemēram**, mājaslapa izmanto gan tehniskās sīkdatnes, gan analītiskās sīkdatnes. Lai nebūtu jāietver papildus “nepieņemšanas” pogu, pirmajā logā var norādīt informāciju, ka noklikšķinot uz pogas “atstāt tehniskās sīkdatnes”, mājaslapā tiks apstrādātas tikai tās sīkdatnes, par kurām nav nepieciešamas iegūt piekrišanu. Savukārt noklikšķinot uz pogas “Piekrītu”, mājaslapā tiks apstrādātas visas sīkdatnes, par kurām ir nepieciešamas iegūt piekrišanu – šajā gadījumā piekrišana tiek iegūta par analītisko sīkdatņu izmantošanu.

- Vēršam uzmanību, ka pirmajā logā nedrīkst mudināt tīmekļa vietnes apmeklētāju izdarīt izvēli par labu sīkdatņu pieņemšanai, jo tas ir pretrunā ar godprātības un pārredzamības principu:

**Piemēram**, ir situācijas, kad pirmajā logā ir norādīta poga “piekrītu” un poga “iestatīt izvēli”, kā arī ir sniegts skaidrojums par katras pogas sekām – “piekrītot” tiek pieņemtas visas sīkdatnes mājaslapā, “iestatot izvēli” tiek sniegta iespēja atzīmēt vēlamās sīkdatnes mājaslapā. Taču, ņemot vērā apstākli, ka pirmajā logā nav sniegta informācija kā nepieņemt sīkdatnes, tad piekrišanu nevarēs uzskatīt par iegūtu atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulā noteiktajām prasībām, jo tīmekļa vietnes apmeklētājs tiek mudināts izdarīt izvēli – vai nu pieņemt visas sīkdatnes uzreiz, noklikšķinot uz pogas “piekrītu”, vai kādu daļu no sīkdatnēm, noklikšķinot uz pogas “iestatīt izvēli”.

2. *Vai šādā gadījumā, ja pirmajā logā būtu poga “piekrist visam” un tad otra poga “pielāgot izvēli (t.sk. atteikties no sīkdatnēm)” un tad – ja izvēlas “pielāgot izvēli (t.sk. atteikties no sīkdatnēm)” un tad tiek parādīts Otrais Logs ar visām iespējas (lai cilvēks izdarītu informētu lēmumu) un šajā Otrajā Logā cilvēkam ir iespēja atteikties no visām (izņemot nepieciešamajām) – vai šāds risinājums būtu atbilstošs Jūsu ieskatā?*

### Atbilde

Nē, šāds risinājums nebūtu atbilstošs, jo mudinātu tīmekļa vietnes apmeklētāju izdarīt izvēli – vai nu uzreiz pieņemt visas sīkdatnes, noklikšķinot uz pogas “piekrītu”, vai kādu daļu no sīkdatnēm, noklikšķinot uz pogas “iestatīt izvēli”.

Hipotētiski šāds risinājums būtu atbilstošs tikai tad, ja noklikšķinot uz pogas “pielāgot izvēli” automātiski tīmekļa vietnes apmeklētājs atteiktos no sīkdatnēm, par kurām ir nepieciešama piekrišana. Taču tā kā tīmekļa vietnes apmeklētājam tiktu parādīts Otrs logs ar visām sīkdatnēm, par kurām ir nepieciešamas iegūt piekrišanu, tad faktiski tīmekļa vietnes apmeklētājs tiek mudināts atkārtoti izdarīt izvēli par labu sīkdatņu izmantošanai mājaslapā. Līdz ar to šāds risinājums netiks uzskatīts par atbilstošu piekrišanas iegūšanai.

3. *Vai piekrišanas atsaukšanas poga ir obligāti? Nevienam tādu neesmu redzējusi. Arī DVI ir instrukcijas, kā atsaukt Chrome, Safari u.tml. Tas bija jautājums vēlākā stadijā. Kad jau ir piekritis pareizi un vēlāk vēlas atsaukt.*

### Atbilde

Jā, piekrišanas atsaukšanas iespējām ir obligāti jābūt nodrošinātam. Tas nozīmē, ka tīmekļa vietnes apmeklētājs var jebkurā laikā atsaukt savu piekrišanu tikpat viegli, kā to sniedzis. Šim nolūkam tīmekļa vietnē ir jānorāda informācija par to, kā atsaukt piekrišanu un noņemt sīkdatnes.

Vispārīgā datu aizsardzības regula nenosaka, ka piekrišanas sniegšana un atsaukšana vienmēr ir jāveic, izmantojot vienu un to pašu rīcību. Tomēr, ja piekrišana tiek iegūta, izmantojot elektroniskus līdzekļus un tikai ar vienu peles klikšķi, pavilkšanas žestu vai taustiņsitieni, tīmekļa vietnes apmeklētājam praksē ir jābūt iespējai tikpat viegli atsaukt šo piekrišanu.

Prasība par piekrišanas vienkāršu atsaukšanu Vispārīgajā datu aizsardzības regulā tiek aprakstīta kā nepieciešams spēkā esošas piekrišanas aspekts. Ja atsaukšanas tiesības neatbilst Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām, tad pārziņa piekrišanas mehānisms neatbilst Vispārīgajai datu aizsardzības regulai.

4. *Vai DVI vadlīnijas attiecas tikai sīkdatnēm vai arī uz citām tehnoloģijām (piemēram, pixels, tags)?*

#### **Atbilde**

Datu valsts inspekcijas vadlīnijas sīkdatņu izmantošanai tīmekļa vietnē attiecas arī uz citām tehnoloģijām.

5. *Eiropas Komisijas mājas lapā ir tikai divas izvēles 1. pieņemt visas sīkdatnes 2. pieņemt tikai nepieciešamās sīkdatnes. Proti nav iespēja atteikties, vai šāda prakse ir pieņemama?*

#### **Atbilde**

Jā, šāda prakse ir pieņemama, ja informatīvajā brīdinājuma logā par sīkdatnēm tīmekļa vietnes apmeklētājs tiek informēts, ko katra no pogām nozīmē.

**Piemēram**, noklikšķinot uz pogas “atstāt tehniskās sīkdatnes”, mājaslapā tiks apstrādātas tikai tās sīkdatnes, par kurām nav nepieciešamas iegūt piekrišanu. Savukārt noklikšķinot uz pogas “Piekrītu”, mājaslapā tiks apstrādātas visas tās sīkdatnes, par kurām ir nepieciešamas iegūt piekrišanu.

6. *Kas liecina par to, ka uzņēmumā tiek izmantotas sīkdatnes, ja nav apstiprinoša poga. Vai sīkdatnes varētu būt IT monitorings?*

#### **Atbilde**

Manuālā un automātiskajā pārbaudē, izmantojot sīkdatņu meklēšanas rīkus var pārbaudīt vai mājaslapa izmanto sīkdatnes.

Sīkdatnēm varbūt daudz dažādi nolūki, tai skaitā IT uzraudzība, taču vai pārzinim šāda sīkdatne ir/nav jāizmanto var noteikt tikai pats pārzinis, ņemto vērā personas datu apstrādes mērķus.

7. *Vai Google Analytics sīkdatnes ir likumīgas Latvijā?*

#### **Atbilde**

Google Analytics ir likumīgs Latvijā, ja pārzinis ir ievērojis visas nepieciešamās prasības par personas datu nodošanu uz trešajām valstīm.

8. *Vai opcija "pielāgot sīkdatņu izvēli" var atrasties informatīvā bloka teksta ietvaros kā saiti (links) uz 2.līmeņa informācijas bloku, ja tehniskais risinājums nepieļauj 3 pogu risinājumu, ir tikai 2 pogas "Piekrītu", "Nepiekrītu" 1.līmenī.*

#### **Atbilde**

Jā, šāds risinājums ir iespējams. Par šādu risinājumu informatīvajā brīdinājuma logā ir jāinformē tīmekļa vietnes apmeklētājs.

**Piemēram**, noklikšķinot uz saites “īestatīt izvēli” Jūs varēsiet izdarīt izvēli par sīkdatnēm, kuru izmantošanai ir jāsaņem piekrišana.

9. *Ja sīkdatne tiek izmantota tikai lietotāja autentifikācijai un vietnes darbība bez tās ir apgrūtināta vai drīkst lietot šādu formulējumu "Turpinot lietot šo portālu, Jūs piekrītat, ka mēs uzkrāsim un izmantosim sīkdatnes Jūsu ierīcē"?*

#### Atbilde

Nē, šāds formulējums ir nepareizs. Ja tiek apstrādātas tikai tehniskās sīkdatnes, tad piekrišana nav jāprasa, bet jāinformē par to, ka mājaslapā tiek izmantotas tehniskās sīkdatnes.

**Piemēram**, informējam, ka mūsu mājaslapā tiek izmantotas tehniskās sīkdatnes, lai nodrošinātu Jūsu autorizāciju e-pakalpojuma saņemšanai.

10. *Jautājums par samērīgumu - vai maza uzņēmuma mājaslapai būtu objektīvi samērīgi ieviest tehnoloģiju ar 3 pogām- apstiprināt, noraidīt, akceptēt tikai obligātās? Ja ieviešanas izmaksas ir salīdzinoši lielas un netiek izmantotas mārketinga sīkdatnes tiešām ir vajadzība ieviest tik avancētu risinājumu?*

#### Atbilde

Nemot vērā, ka ne Vispārīgā datu aizsardzības regula, ne arī Latvijas Republikas normatīvajos aktos nav pieņemts izņēmums attiecībā uz mazajiem uzņēmumiem, kas atļautu mazajiem uzņēmumiem neievērot prasības par piekrišanu, lai veiktu personas datu apstrādi, tad jautājums ir nevis par samērīgumu, bet gan par to kādas sīkdatnes mājaslapā tiek apstrādātas.

Ja Jūsu mājaslapā tiek apstrādātas tikai tehniskās sīkdatnes, tad piekrišana nav jāprasa, bet jāinformē par to, ka mājaslapā tiek izmantotas tehniskās sīkdatnes.

**Piemēram**, informējam, ka mūsu mājaslapā tiek izmantotas tehniskās sīkdatnes, lai nodrošinātu Jūsu autorizāciju e-pakalpojuma saņemšanai.

Ja tiek izmantotas analītiskās un mārketinga sīkdatnes, tad uzmanība tiek pievērsta apstāklim, vai tīmekļa vietnes apmeklētājam pirmajā logā ir iespēja atteikties no visām sīkdatnēm tikpat vienkārši kā dot piekrišanu visām sīkdatnēm. Ja šādas iespējas nav dotas, tad tiek analizēts, vai pirmajā logā tiek norādīta visaptveroša informācija par to, kā tīmekļa vietnes apmeklētājs var atteikties no sīkdatnēm.

**Piemēram**, mājaslapa izmanto gan tehniskās sīkdatnes, gan analītiskās sīkdatnes. Lai nebūtu jāietver papildus “nepieņemšanas” pogu, pirmajā logā var norādīt informāciju, ka noklikšķinot uz pogas “atstāt tehniskās sīkdatnes”, mājaslapā tiks apstrādātas tikai tās sīkdatnes, par kurām nav nepieciešamas iegūt piekrišanu. Savukārt noklikšķinot uz pogas “Piekrītu”, mājaslapā tiks apstrādātas visas sīkdatnes, par kurām ir nepieciešamas iegūt piekrišanu – šajā gadījumā piekrišana tiek iegūta par analītisko sīkdatņu izmantošanu.

11. *Kā DVI vērtē neprecīzi definētus nolūkus sīkdatņu lietošanai, piemēram, nolūks - mēs izmantojam sīkdatnes, lai uzlabotu lietotāja pieredzi, kas, principā neizsaka neko.*

#### Atbilde

Informācijas sabiedrības pakalpojuma likuma 7.<sup>1</sup> pants nosaka, ka informācija ir jāsniedz skaidri un visaptveroši. Līdz ar to, ja nav sniegta visaptverošā informācija, tad tas tiek vērtēts, kā šī likuma pārkāpums.

Informāciju par to kā sniegt skaidru un visaptverošu informāciju lūdzu skatīties Datu valsts inspekcijas izstrādātajās vadlīnijās par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnē <https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi> (4.1.nodaļa 8 – 12.lpp.).

12. *Ja ir izstrādāta sīkdatņu politika, vai tā jau faktiski neietver Novērtējumā prasīto ? Cik plašam šim novērtējumam jābūt?*

#### **Atbilde**

Datu valsts inspekcijas izstrādātais paraugs sīkdatņu politikai ir ilustratīvs piemērs par to kādai vajadzētu izskatīties sīkdatņu politikai. Šajā paraugā nav vērtēta norādīto sīkdatņu ietekme uz personas datu aizsardzību, kā arī norādītās sīkdatnes pēc to nolūka ir ilustratīvi piemērs, kas neatspoguļo šo sīkdatņu faktisko darbības mērķi.

Informāciju par ietekmes novērtējumu sīkdatņu izmantošanai lūdzu skatīties Datu valsts inspekcijas izstrādātajās vadlīnijās par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnē <https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi> (5.nodaļa 20.lpp.).

13. *Labdien. Vai, gatavojot DVI vadlīnijas, ir vērtēta sīkdatņu lietošanas prakse no klientu pieredzes skata punkta? Proti, kā klienti uztver šos garos paskaidrojošos tekstus. Vai ir vērtēta iespēja liberalizēt šīs stingrās prasības mobilo lietotņu lietotājiem - proti, izpildot visas prasības, sīkdatņu apraksti aizsedz visu mobilā tālruņa ekrānu, padarot klientu pieredzi par negatīvu.*

#### **Atbilde**

Jā, gatavojot vadlīnijas par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnē ir vērtēta prakse no klienta pieredzes.

Metode kādā tiek iegūta piekrišanu ir atkarīga no pārziņa. Pārzinis var izmantot vairāk slāņu informācijas metodi, kas pamatā ir viss izplatītākais veids kā iegūt piekrišanu par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnē, kā arī var izmantot citas pārzinim un klientam ērtākas metodes.

Par piekrišanas metodēm varat papildus uzzināt Datu valsts inspekcijas izstrādātajās vadlīnijās par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnē <https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi> (4.3.nodaļa 15.-16.lpp.)

14. *Vai vadlīnijas attiecas arī uz SDK risinājumu izmantošanu?*

#### **Atbilde**

Ja SDK risinājums uzglabā informāciju tīmekļa vietnes apmeklētāja galiekārtā vai piekļūst tīmekļa vietnes apmeklētāja galiekārtā uzglabātajai informācijai, tad Datu valsts inspekcijas vadlīnijas par sīkdatņu izmantošanu tīmekļa vietnē attiecas arī uz SDK risinājumu izmantošanu.

## Atbildes uz semināra jautājumiem par novērtējuma par ietekmi uz datu aizsardzības veikšanu

1. *Sakiet lūdzu, ja uzņēmums sniedz pakalpojumus Baltijas valstīs ar galveno uzņēmējdarbības vietu Latvijā, vai jāņem vērā arī Lietuvas un Igaunijas uzraudzības iestāžu saraksti apstrādes darbībām, kurām nepieciešams veikt NIDA?*

### Atbilde

Par NIDA veikšanu atbild pārzinis (Regulas 35. panta 2. punkts). Pārzinim jāievēro tās valsts prasības kurā tiek veikta personas datu apstrāde. Ja uzņēmums sniedz pakalpojumus visās Baltijas valstīs, tad tam jānodrošina atbilstība arī Lietuvas un Igaunijas uzraudzības iestāžu sarakstiem ar apstrādes darbībām, kurām nepieciešams veikt NIDA.

2. *Risku novērtēšana ir subjektīva. Vai ir vadlīnijas kā riski ir jāvērtē? Ja nav, kā gan uzņēmums var zināt, ko jūs sagaidāt?*

### Atbilde

Datu valsts inspekcija pašlaik strādā pie NIDA vadlīniju izstrādes, kas kalpos, kā palīgs pārziņiem veicot NIDA, tostarp, iespējamo risku analīzē.

Vēršam uzmanību, ka pārziņa pienākums ir īstenot atbilstošus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu un spētu uzskatāmi parādīt, ka apstrāde notiek saskaņā ar Regulu, ņemot vērā apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām.

3. *Lielākajai daļai uzņēmumu nav resursu, lai veiktu labu risku novērtējumu. Vai nu nav laika resursa, vai arī vienkārši nav zināšanu, ko darīt šiem uzņēmumiem? Un visticamāk viņi nenojauš, ka viņiem to vajag un ko ar to pēc tam darīt. Domāju, ka tā ir dzīves realitāte. Jums kā uzraugošai iestādei, šis visticamāk ir labāk redzams. Ko ar šo situāciju var darīt? Kā uzlabot izpratnes līmeni?*

### Atbilde

Veicot jebkuru apstrādi pārziņa pienākums ir novērtēt apstrādei raksturīgos riskus un īstenot pasākumus šo risku mazināšanai lai saglabātu drošību un novērstu tādu apstrādi, kurā tiek pārkāpta Regula.

Datu valsts inspekcija regulāri savā tīmekļvietnē izdod skaidrojošus rakstus par aktuālām tēmām saistībā ar datu aizsardzību. Tāpat tiek organizēti semināri, kā arī ir iespējams saņemt telefonkonsultācijas tīmekļvietnē norādītajos laikos.

4. *Gribētos dzirdēt plašāku skaidrojumu to, kā NIDA kontekstā interpretēt Plaša mēroga datu apstrādi. Runājot par video novērošanu - kas ir šis plašais mērogs? Pēc kvadrātūras, cik cilvēku ikdienas iziet cauri teritorijai kur veic video novērošanu? Citi parametri?*

### Atbilde

Eiropas Komisijas 29.panta darba grupas<sup>1</sup> (turpmāk - 29.panta darba grupa) Vadlīnijās par datu aizsardzības speciālistiem<sup>2</sup> (turpmāk – Vadlīnijas) norādīts, ka nav iespējams sniegt precīzu skaitli ne

<sup>1</sup> neatkarīgu ekspertu darba grupa personu aizsardzībai attiecībā uz personas datu apstrādi, kas izveidota atbilstoši direktīvas 95/46/EK "Par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti" 29.pantam

<sup>2</sup> WP243, pieņemtas 2016.gada 13.decembrī

attiecībā uz apstrādāto datu apjomu, ne uz attiecīgo personu skaitu, kas būtu piemērojams visām situācijām. Novērtējumu katrā konkrētā gadījumā veic pārzinis vai apstrādātājs, ņemot vērā Vadlīnijās minētos faktorus un piemērojot to specifiskajai datu apstrādei.

Vadlīnijās ir norādīts, ka īpaši ir jāņem vērā šādi faktori, nosakot, vai apstrāde tiek veikta plašā mērogā:

- iesaistīto datu subjektu skaits – vai nu kā konkrēts skaitlis, vai kā attiecīgo iedzīvotāju daļa;
- datu apjoms un/vai dažādo apstrādāto datu objektu klāsts;
- datu apstrādes darbības ilgums vai pastāvīgums;
- apstrādes darbības ģeogrāfiskais tvērums.

**Vadlīnijās 29. panta darba grupa skaidro, ko nozīmē datu apstrāde plašā mērogā un sniedz piemērus:**

- pacientu datu apstrāde slimnīcā parastā uzņēmējdarbības gaitā;
- personu ceļojuma datu apstrāde, izmantojot pilsētas sabiedriskā transporta sistēmu (piemēram, izsekošana, izmantojot ceļojuma kartes);
- klientu datu apstrāde apdrošināšanas sabiedrībā vai bankā, veicot regulāru uzņēmējdarbību
- personas datu apstrāde uzvedības reklamēšanai meklētājprogrammā;
- datu (satura, trafika, atrašanās vietas) apstrāde pa tālruni vai interneta pakalpojumu sniedzējiem.
- klientu datu apstrāde kā uzņēmējdarbības veids, ko veic apdrošināšanas sabiedrība vai banka
- personas datu apstrāde meklētājprogrammas paradumorientētai reklāmai
- datu apstrāde (saturs, transports, atrašanās vieta) pa tālruni vai caur interneta pakalpojumu sniedzējiem

**Piemēri, kas nav liela mēroga apstrāde:**

- pacienta datu apstrāde, ko veic personas ārsts
- personas datu apstrāde saistībā ar kriminālsodiem un nodarījumiem, ko veic personas advokāts.

**Piemērs 1: Marumtirdzniecības veikals, 500 kv.m. platībā, tirgo balonus, ikdienā veikalu apmeklē ~ 70 cilvēku, ieraksts tiek glabāts 1 mēnesi.**

Nē, tas nebūs plašs mērogs.

**Piemērs 2: Slēpošanas trase, 10 hektāru platībā. Ikdienā teritoriju apmeklē ~ 300 cilvēku, ieraksts tiek glabāts 1 mēnesi.**

Jā, tas būs plašs mērogs.

**Piemērs 3: Moto trase, 2 hektāru platībā, pasākumu laikā apmeklē ~1000 cilvēku, ikdienā ~ 20, ieraksts tiek glabāts 1 mēnesi.**

Jā, tas būs plašs mērogs.