



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību
“Petarde Ltd”
e-Adresē

Lēmums

Rīgā, 2024. gada 6. martā

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1.] Datu valsts inspekcijā (turpmāk – Inspekcija) tika saņemta informācija, kas liecināja, par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Petarde Ltd”, vienotais reģistrācijas Nr. 40003872737 (turpmāk – SIA) veikalā, kas atrodas Rīgā, Latgales ielā 185¹ (turpmāk – Veikals), veikto personu datu apstrādi videonovērošanas veidā. Vienlaikus no Inspekcijas rīcībā esošās informācijas bija konstatējams, ka videonovērošanas kameru ieraksti, kas bija veikti 2022. gada 12. decembrī, bija nodoti pārdevējam [..].

[2.] Nolūkā pārliecināties par veiktās datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas² (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības.

[2.1.] 2023. gada 9. martā tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [..] par SIA veiktās personas datu apstrādi videonovērošanas veidā Veikalā atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.2.] Inspekcija 2023. gada 9. marta³ vēstulē SIA tika aicināta sniegt informāciju par videonovērošanas veikšanu SIA Veikalā un videonovērošanas ieraksta nodošanu [..].

[2.3.] SIA sniedza savus paskaidrojumus 2023. gada 9. aprīļa b/n vēstulē⁴ (turpmāk – Atbildes vēstule).

[3.] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[3.1.] Personas datu apstrādi videonovērošanas veidā Veikalā veic SIA.

¹ Līdz 2024. gada 28. februārim Maskavas iela 185

² Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

³ Inspekcijā 2023. gada 9. marta vēstule Nr. [..] “Par aicinājumu veikt videonovērošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām un informācijas pieprasījumu”

⁴ Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 5. aprīlī ar Nr. [..]

[3.2.] Videonovērošanas mērķis ir īpašuma aizsardzība.

[3.3.] Nekustamajā īpašumā ir uzstādītas astoņas videonovērošanas kameras: pie katras mājas sienas pa divām kamerām.

[3.4.] Videonovērošanas kameras filmē piegulošo teritoriju ap Veikalu, t.sk. kamera ar nosaukumu "Camera 04" filmē visu ietvi, brauktuvi un ielas pretējo pusi, t.sk. mājas.

[3.5.] Veikalā ir uzstādīta informatīvā zīme, kura satur videonovērošanas kameras sarkanā trijstūrī attēlu un tekstu "Tiek veikta video novērošana".

[3.6.] Videonovērošanas kameru ieraksti bija nodoti [..] pārstāvim (zvērīnātam advokātam), pamatojoties uz Advokatūras likuma 48. panta pirmās daļas 2. punktu.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu ("datu subjekts"), savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem. Pamatojoties uz minēto, fiziskas personas videoieraksts, pēc kura persona ir identificējama, ir uzskatāms par personas datiem, savukārt jebkuras ar šiem datiem veiktas darbības, t.sk. iegūšana, glabāšana, nodošana u.c., ir personas datu apstrāde Datu regulas izpratnē. Līdz ar to videonovērošanas veikšana ir personas datu apstrāde.

[4.2.] Atbilstoši Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktam, par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis⁵. Inspekcija secina, ka SIA ir pārzinis Veikalā veiktajai personas datu apstrādei videonovērošanas veidā.

[4.3.] Inspekcija konstatē, ka Atbildes vēstulē SIA nav norādījusi konkrētu personas datu apstrādes tiesisko pamatu, bet gan norādīja videonovērošanas mērķi: Veikala aizsardzība. Tādējādi Inspekcija secina, ka Veikalā veiktās videonovērošanas tiesiskais pamats ir Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunkts⁶.

[4.4.] Attiecībā uz videonovērošanas kameru leņķi Inspekcija secina turpmāko.

[4.4.1.] Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkts noteic, ka personas dati tiek apstrādāti likumīgu, godprātīgi un datu subjektam pārrēdzamā veidā ("likumīgums, godprātība un pārrēdzamība") un ir adekvāti, atbilstīgi un ietver tikai to, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos ("datu minimizēšana"). Minētais nozīmē, ka, veicot videonovērošanu, pārzinis var filmēt tikai tik daudz, cik ir nepieciešams mērķa sasniegšanai, proti, konkrētajā gadījumā – Veikala teritoriju.

[4.4.2.] No SIA iesniegtajiem videonovērošanas kameru ekrānuzņēmumiem, konstatējams, ka videonovērošanas kameras ar nosaukumu "Camera 04" darbības leņķis skar plašu teritoriju, t.i., tiek filmēti pašvaldības ceļa posms, pa kuru pārvietojas nenoteikts datu subjektu skaits, t.sk. pilsētas sabiedriskais transports. Līdz ar to konstatējams, ka kameras "Camera 04" darbības leņķis filmē vairāk, nekā ir nepieciešams mērķa – īpašuma aizsardzība – sasniegšanai. Minētā mērķa sasniegšanai ir pietiekami, kad tiek filmēta Veikalam piegulošā ietve, nefilmējot brauktuvi vai citas ēkas.

Tādējādi konstatējams, ka tiek pārkāpts Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkts.

[4.5.] Attiecībā uz Veikalā uzstādīto informatīvo zīmi, Inspekcija secina turpmāko.

[4.5.1.] Veicot videonovērošanu, pārzinim saskaņā ar Datu regulas 13. pantu ir jāinformē datu subjekti (personas, kuru personas datu apstrāde tiek veikta), par personas datu apstrādi, nodrošinot, ka zīmē par videonovērošanas veikšanu ir iekļauta Datu regulas 13. pantā minētā informācija, savukārt, ja visu informāciju zīmē nav iespējams iekļaut, tad jābūt norādei, kur tā pastāvīgi ir

⁵ fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

⁶ apstrāde ir vajadzīga pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu ievērošanai, izņemot, ja datu subjekta intereses vai pamattiesības un pamatbrīvības, kurām nepieciešama personas datu aizsardzība, ir svarīgākas par šādām interesēm, jo īpaši, ja datu subjekts ir bērns.

pieejama. Savukārt, saskaņā ar Datu likuma 36. panta trešo daļu [...] minētajā zīmē norāda vismaz pārziņa nosaukumu, kontaktinformāciju, datu apstrādes mērķi, kā arī iekļauj norādi par iespēju iegūt citu Datu regulas 13. pantā norādīto informāciju.

Minētais nozīmē, ka SIA, veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā, ir pienākums informēt datu subjektus par veikto datu apstrādi, proti, redzamā vietā un viegli salasāmā veidā ir jābūt uzstādītai zīmei, kas informē par videonovērošanu. Datu regulas un Datu likuma regulējums neatstāj pārzinim rīcības brīvību attiecībā uz informatīvās zīmes uzstādīšanas lietderīgumu un/vai nepieciešamību.

[4.5.2.] Izvērtējot SIA iesniegto informatīvās zīmes fotoattēlu konstatējams, ka tā satur vispārīgu norādi par Veikalā veiktu videonovērošanu, tomēr tā nesatur Datu likumā 13. pantā un Datu likuma 36. panta trešajā daļā noteikto informāciju.

[4.5.3.] Ievērojot minēto, **Inspekcija secina, ka SIA, Veikalā veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā plašā mērogā, neizvietoja Datu regulai un Datu likumam atbilstošu informatīvo zīmi, tiek pārkāpts Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts, 13. pantā un Datu likuma 36. panta trešajā daļā noteiktais.**

[4.6.] Attiecībā uz videonovērošanas kameru ieraksta nokļūšanu [...] rīcībā, **Inspekcija nekonstatē datu apstrādes pārkāpumu un pārbaude šajā daļā tiek pabeigta, nekonstatējot pārkāpumus SIA rīcībā.**

[5.] Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu katrai uzraudzības iestādei ir tiesības izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk – APL).

Ievērojot minēto un to, ka SIA rīcībā ir konstatēti Datu regulas prasību pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts Atbildes vēstulē sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumu.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada pārzinim tiesisku pienākumu novērst konstatēto pārkāpumu konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Inspekcija, pamatojoties uz 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un 2. punkta d) apakšpunktu, Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu un 23. pantu, APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu,

nolemj:

uzlikt par pienākumu SIA nekavējoties, taču ne vēlāk kā līdz 2024. gada 8. aprīlim:

1) izvietot SIA Veikalā Datu regulai un Datu likumam atbilstošu informatīvo zīmi par videonovērošanas veikšanu;

2) mainīt videonovērošanas kameras “Camera 04” darbības leņķi tā, lai pēc iespējas aprobežotos ar ieejas Veikalā videonovērošanu un nebūtu iespējams redzēt notiekošo publiskajā telpā (pašvaldības ceļu);

par lēmuma izpildi rakstiski informēt Inspekciju līdz **2024. gada 8. aprīlim**⁷, iesniedzot Inspekcijai attiecīgo informāciju par rīkojuma izpildi, tajā skaitā informatīvās zīmes fotoattēlu.

Inspekcija pieņem dokumentus, kas ir parakstīti pašrocīgi (sūtāmi pa pastu vai ievietojot Inspekcijas pastkastītē) vai ar drošu elektronisko parakstu uz Inspekcijas oficiālo elektroniskā pasta adresi pasts@dvi.gov.lv un oficiālajā elektroniskajā adresē (*eAdresē*), un noformēti atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likuma prasībām.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9. panta pirmā *prim* daļa noteic, ka dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietniece

L.Dilba

[..]

⁷ pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu