



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību
"ATITA"
reģistrācijas numurs 42403018968
eAdresē

Lēmums

Rīgā, 22.05.2024.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1] Datu valsts inspekcijā (turpmāk – Inspekcija) tika saņemta informāciju, kas liecināja, ka nekustamajā īpašumā (turpmāk – Nekustamais īpašums) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “ATITA”, vienotais reģistrācijas Nr. 42403018968 (turpmāk – SIA) ir izvietojusi videonovērošanas kameras, kas tādējādi norāda uz iespējamu personas datu apstrādes videonovērošanas veidā veikšanu.

[2] Nolūkā pārliecināties par veiktās personu datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d) un e) apakšpunktu, Inspekcija veica šādas darbības un konstatēja šādus apstākļus:

[2.1] Pamatojoties uz saņemto informāciju, 2023. gada 22. novembrī uzsāka pārbaudes lietu Nr. [..], lai izvērtētu veiktās personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai.

[2.2] Inspekcija 2023. gada 22. novembra vēstulē² informēja SIA par personas datu apstrādes, veicot videonovērošanu, pamatprincipiem un pieprasīja sniegt informāciju par Nekustamajā īpašumā veikto videonovērošanu, sniedzot informāciju (atbildes) uz konkrētiem jautājumiem (turpmāk – Pieprasījums).

[2.3] 2024. gada 17. janvārī Inspekcija saņēma SIA 2024. gada 16. janvāra atbildes vēstuli³ ar pielikumiem (turpmāk – Atbildes vēstule), kurā sniegta informācija (atbilde) uz Inspekcijas Pieprasījumu.

[3] Inspekcija ir veikusi darbības adresāta viedokļa noskaidrošanu un konstatējusi turpmāko.

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

² Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 22. novembrī ar Nr. [..]

³ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

[3.1] Personas datu apstrādi videonovērošanas veidā Nekustamā īpašuma teritorijā, kas ir atsevišķi nožogota, veic SIA.

[3.2] Nekustamajā īpašumā izvietotas 5 (piecas) videonovērošanas kameras, kas filmē Nekustamo īpašumu, publisko ceļu un nelielu teritoriju aiz nožogojuma.

[3.3] Nekustamajā īpašumā veiktās videonovērošanas mērķis ir atturēt iespējamus likumpārkāpējus no prettiesiskām darbībām, un lai atklātu jau notikušu likumpārkāpumu. Veiktās personu datu apstrādes videonovērošanas veidā tiesiskais pamats noteikts Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunktā.

[3.4] Nekustamajā īpašumā veiktās videonovērošanas ierakstu glabāšanas termiņš ir 72 (septiņdesmit divas) stundas, pēc kā ieraksti automātiski tiek izdzēsti. Ierakstu glabāšanas termiņu pamato apstākļi, ka ne vienmēr prettiesisko darbību rezultātā radīto kaitējumu var konstatēt uzreiz un tieši attiecīgs laiks dod objektīvu iespēju izsekot notikumu gaitu un konstatēt pārkāpumu izdarījušo personu. Minētajam ir jo īpaši būtiska nozīme, ievērojot, ka SIA pārstāvji var arī pastāvīgi neuzturēties Nekustamā īpašuma teritorijā un teritorija mēdz uz kādu laiku palikt bez fiziskās uzraudzības.

[3.5] Videonovērošanas rezultātā iegūto ierakstu drošība tiek nodrošināta tādejādi, ka uzņemtais videomateriāls tiek ierakstīts SIM kartēs, kurām piekļuve ir tikai SIA valdes locekļiem. Tas ir, uzņemtais videomateriāls netiek nekur pārraidīts tiešraides veidā, un tādejādi nevienai citai personai nav iespējas to aplūkot. Videomateriāls tiks izņemts no datu nesēja SIM kartes tikai gadījumā, ja tiks konstatēts pret SIA interesēm vērsts noziedzīgs nodarījums vai likumpārkāpums, pēc kā tiks nekavējoties un tieši nodots tiesībsargājošajai iestādei.

[3.6] Nekustamā īpašuma teritorijā ir izvietotas 4 (četras) informatīvās zīmes, kas satur videonovērošanas kameras sarkanā trijstūrī attēlu un tekstu "Tiek veikta video novērošana".

[4] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu⁴ fizisku personu ("datu subjekts"), savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem [...]. Atbilstoši Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktam, par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis⁵. Inspekcija secina, ka Nekustamajā īpašumā tiek veikta personas datu (attēlu) apstrāde - iegūšana, glabāšana, izmantošana un SIA ir pārzinis Nekustamajā īpašumā veiktajai personas datu apstrādei videonovērošanas veidā.

[4.2] Attiecībā uz Nekustamajā īpašumā izvietoto videonovērošanas kameru leņķi (darbības zonu), Inspekcija norāda turpmāko.

[4.2.1] Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkts noteic, ka personas dati tiek apstrādāti likumīgu, godprātīgi un datu subjektam pārredzamā veidā ("likumīgums, godprātība un pārredzamība") un ir adekvāti, atbilstīgi un ietver tikai to, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos ("datu minimizēšana"). Minētais nozīmē, ka, veicot videonovērošanu, pārzinis var filmēt tikai tik daudz, cik ir nepieciešams mērķa sasniegšanai, proti, konkrētajā gadījumā – SIA valdījumā esošā Nekustamā īpašuma teritoriju.

[4.2.2.] No SIA iesniegtajiem videonovērošanas kameru ekrānu uzņēmumiem, konstatējams, ka videonovērošanas kameras, kas vērsta uz publisko ceļu (image1.jpeg) redzeslokā ir redzams publiskais ceļš, pa kuru pārvietojas nenoteikts datu subjektu skaits. Līdz ar to konstatējams, ka

⁴ identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem.

⁵ fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

kameras, kas vērsta uz publisko ceļu darbības leņķis filmē vairāk, nekā ir nepieciešams mērķa – atturēt iespējamās likumpārkāpējus no prettiesiskām darbībām, un lai atklātu jau notikušu likumpārkāpumu – sasniegšanai. Lai īstenotu mērķi, videonovērošanas kamerām jābūt, galvenokārt, vērstām uz pārzīņa īpašumu, piemēram, pagalmu, būvēm, automašīnu, nevis, filmējot publisko ceļu plašā mērogā.

[4.2.3] Ņemot vērā iepriekš minēto, Inspekcija secina, ka konkrētajā gadījumā nav konstatējama SIA legītīmā interese novērot publisko ceļu, līdz ar to personu datu apstrāde videonovērošanas veidā tiek veikta **pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunktos noteiktos principus un pretēji Datu regulas 6. panta 1. punktam.**

[4.3] Attiecībā uz Nekustamajā īpašumā izvietotajām informatīvajām zīmēm, to saturu, Inspekcija norāda uz turpmāko.

[4.3.1] Veicot videonovērošanu, pārzinim saskaņā ar Datu regulas 13. pantu ir jāinformē datu subjekti (personas, kuru personas datu apstrāde tiek veikta), par personas datu apstrādi, nodrošinot, ka zīmē par videonovērošanas veikšanu ir iekļauta Datu regulas 13. pantā minētā informācija, savukārt, ja visu informāciju zīmē nav iespējams iekļaut, tad jābūt norādei, kur tā pastāvīgi ir pieejama. **Savukārt, saskaņā ar Datu likuma 36. panta trešo daļu [..] minētajā zīmē norāda vismaz pārzīņa nosaukumu, kontaktinformāciju, datu apstrādes mērķi, kā arī iekļauj norādi par iespēju iegūt citu Datu regulas 13. pantā norādīto informāciju.**

Minētais nozīmē, ka SIA, veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā, ir pienākums informēt datu subjektus par veikto datu apstrādi, proti, redzamā vietā un viegli salasāmā veidā ir jābūt uzstādītai zīmei, kas informē par videonovērošanu. Datu regulas un Datu likuma regulējums neatstāj pārzinim rīcības brīvību attiecībā uz informatīvās zīmes uzstādīšanas lietderīgumu un/vai nepieciešamību.

[4.3.2] Izvērtējot SIA iesniegto informatīvās zīmes fotoattēlu, konstatējams, ka tā satur vispārīgu norādi par Nekustamajā īpašumā veikto videonovērošanu, tomēr tā nesatur Datu regulas 13. pantā un Datu likuma 36. panta trešajā daļā noteikto informāciju.

Ievērojot minēto, **Inspekcija secina, ka SIA, Nekustamā īpašuma teritorijā, veicot personas datu apstrādi videonovērošanas veidā plašā mērogā, neizvietojo Datu regulai un Datu likumam atbilstošas informatīvās zīmes, tiek pārkāpts Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts, 13. pantā un Datu likuma 36. panta trešajā daļā noteiktais.**

[5] Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu katrai uzraudzības iestādei ir tiesības izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL).

Ievērojot minēto un to, ka SIA rīcībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts Atbildes vēstulē sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumu.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada pārzinim tiesisku pienākumu novērst konstatēto pārkāpumu konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Nemot vērā iepriekš minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu,

nolemj:

uzlikt par pienākumu SIA nekavējoties, taču ne vēlāk kā līdz 2024. gada 27. jūnijam:

1) izvietot uz Nekustamā īpašuma nožogojuma Datu regulai un Datu likumam atbilstošas informatīvās zīmes par videonovērošanas veikšanu;

2) mainīt videonovērošanas kameras, kas vērsta uz publisko ceļu (image1.jpeg), darbības leņķi tā, lai nebūtu redzams publiskais ceļš plašā apmērā.

Pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu, par lēmuma izpildi rakstiski informēt Inspekciju līdz **2024. gada 27. jūnijam**⁶, iesniedzot Inspekcijai attiecīgo informāciju par rīkojuma izpildi, tajā skaitā videonovērošanas kameru ekrānuzņēmumus un informatīvo zīmju fotoattēlus.

Inspekcija pieņem dokumentus, kas ir parakstīti pašrocīgi (sūtāmi pa pastu vai ievietojot Inspekcijas pastkastītē) vai ar drošu elektronisko parakstu uz Inspekcijas oficiālo elektroniskā pasta adresi pasts@dvi.gov.lv un oficiālajā elektroniskajā adresē (*eAdresē*), un noformēti atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likuma prasībām.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 8. panta trešā daļa noteic, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]

⁶ pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu