



## Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts [pasts@dvi.gov.lv](mailto:pasts@dvi.gov.lv), [www.dvi.gov.lv](http://www.dvi.gov.lv)

Lietā Nr. [..]

### Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “PM Pro” e-adresē

## Lēmums

2024. gada 27. maijā

Nr. [..]

### *Par korektīvā līdzekļa piemērošanu*

[1.] Datu valsts inspekcijā (turpmāk – Inspekcija) 2023. gada 26. jūlijā tika saņemta [..] (turpmāk – Datu subjekts) sūdzība<sup>1</sup> (turpmāk – Sūdzība) par Datu subjekta personas datu (vārda, uzvārda, arods, sertificētā specialitāte un sertifikāta derīguma termiņš un numurs) apstrādi (publicēšanu) tīmekļa vietnē [www.neslimo.lv](http://www.neslimo.lv) (turpmāk – tīmekļa vietne) un, neinformējot Datu subjektu par darbību, kas pēc 2023. gada 25. jūlija pieprasījuma veikta saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas<sup>2</sup> (turpmāk – Datu regula) 17. pantu (turpmāk – Pieprasījums).

[2.] Nolūkā pārliecināties par tīmekļa vietnē veiktās datu apstrādes tiesiskumu un datu subjektu tiesību ievērošanu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Datu regulas 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības.

[2.1.] Inspekcijas amatpersona veica apskati (turpmāk – Apskate)<sup>3</sup>, kuras laikā konstatēja, ka, ievadot pārlūkprogrammas *Google Chrome* Datu subjekta vārdu, uzvārdu ([..]), meklēšanas rezultātos tiek atspoguļotas vairākas hipersaites, tostarp hipersaite uz tīmekļa vietni, kur hipersaiti aprakstošajā tekstā norādīts: “[..]. *Personas dati. ārsta palīgs (feldšeris)*. [..]. *Ārstniecības personas identifikators*. [..]. *Reģistrācijas termiņš. 17.06.2025.*”. Nospiežot uz minētās hipersaites, atveras tīmekļa vietnes lapa, kur ir atspoguļota šāda informācija: “*ĀRSTA PALĪGS (FELDŠERIS)* [..] *Ārstniecības personas identifikators* [..], *Reģistrācijas termiņš 17.06.2025.*”

Vienlaikus apskates laikā konstatēts, ka tīmekļa vietnē ir pieejama sadaļa “Ārstniecības personas” ar divām apakšsadaļām: “Personu saraksts” un “Datu avots”. Apakšsadaļā “Personu saraksts” ir atspoguļota alfabētiskā secībā sakārtots saraksts ar personu vārdiem uz uzvārdiem ar norādi par profesionālo nodarbi, piemēram, ārsts, ārsta palīgs utt. Atbilstoši norādei kopumā attiecīgajā tīmekļa vietnes apakšsadaļā ir pieejami 42 980 ieraksti. Apakšsadaļā ir pieejama funkcionalitāte “meklēt ārstu”. Savukārt sadaļā apakšsadaļā “Datu avots” norādīts: “*Datu avots LV*

<sup>1</sup> Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 26. jūlijā ar Nr. [..]

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) Nr. 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

<sup>3</sup> 2023. gada 4. oktobra pārbaudes akts Nr. [..]

*VM Veselības inspekcijas reģistri: Ārstniecības personu un ārstniecības atbalsta personu reģistrs un Ārstniecības personas darba vietas un sertifikāti specialitātēs*". Nospiežot uz minēto reģistru hipersaitēm, tiek atvērti attiecīgi reģistri, kur ir iespējams meklēt ārstniecības personas pēc šādiem kritērijiem: "Personas uzvārds", "Identifikators", "Specialitāte darbavietā", "Administratīvā teritorijā".

Tāpat Apskatē konstatēts, ka attiecībā uz datu apstrādes noteikumiem tīmekļa vietne satur norādes par sīkdatņu lietošanu, cita informācija par datu apstrādes nosacījumiem un / vai datu subjekta tiesībām tīmekļa vietnē nav pieejama.

Atbilstoši tīmekļa vietnē pieejamai informācijai no 2016. gada to uztur Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "PM Pro", reģistrācijas numurs 40003955371 (turpmāk – SIA).

[2.2.] Pamatojoties uz Sūdzībā sniegto un Apskatē iegūto informāciju, 2023. gada 4. oktobrī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [...] par tīmekļa vietnē veiktās personas datu apstrādes atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.3.] Inspekcijas 2023. gada 10. oktobra vēstulē<sup>4</sup> SIA tika aicināta sniegt informāciju par veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes nolūku, tiesisko pamatu un datu subjektu tiesību saskaņā ar Datu regulas 15., 17., 21. pantu nodrošināšanu.

[2.4.] SIA sniedza savus paskaidrojumus 2023. gada 12. oktobra atbildes vēstulē b/n (turpmāk – Atbildes vēstule)<sup>5</sup>.

**[3.]** Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[3.1.] Atbildes vēstulē norādīts, ka informācija tīmekļa vietnē tiek publicēta, atkalizmantojot publiski pieejamus datus, pamatojoties uz Informācijas atklātības likumu. Publicētās informācijas avots ir Veselības inspekcijas publiskie reģistri: Reģistrētās ārstniecības personas, Ārstniecības personas darba vietas un sertifikāti specialitātēs, kā arī Ārstniecības iestāžu reģistrs. Informācija, kas publicēta tīmekļa vietnē ir paredzēta, lai informētu lasītājus par ārstniecības personām, to klasifikāciju un sertifikātiem un, ja norādīta darba vieta, tad pie konkrētā speciālista var mēģināt pierakstīties, sazinoties ar ārstniecības iestādi, izmantojot norādīto telefona numuru vai tīmekļa vietnes adresi.

[3.2.] Vienlaikus Atbildes vēstulē ir norādīts, ka tīmekļa vietnē netiek publicēti personas dati – adrese, e-pasts, telefona numurs, sociālo tīklu identifikatori un nav nekādas informācijas par ārstniecības personām papildus tam, kas ir publicēta Veselības inspekcijas publiskajos reģistros.

[3.3.] Ne SIA, ne citām personām (izņemot reģistra turētāju) nav iespējams identificēt Datu subjektu vai jebkuru citu ārstniecības personu, jo SIA rīcībā nav Datu subjekta personas koda vai jebkuras citas identificējošās informācijas.

[3.4.] Vienlaikus SIA, uzskatot, ka uz tās rīcību, pārpublicējot publiskajos reģistros atrodamu informāciju par ārstniecības personām, neattiecas Datu regulas prasības, nesniedza informāciju par datu subjektu tiesību saskaņā ar Datu regulas 15., 17., 21. pantu nodrošināšanu.

**[4.]** Ievērojot šā lēmuma [1. - 3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunkts nosaka, ka "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu ("datu subjekts"), savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem. Identificējama fiziska persona ir tāda persona, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, *identifikācijas numuru*, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem. Tādējādi, izlemjot jautājumu, par to, vai

<sup>4</sup> Inspekcijas 2023. gada 10. oktobra vēstule Nr. [...] "Par informācijas pieprasījumu"

<sup>5</sup> Inspekcijā reģistrēta 2023. gada 12. oktobrī ar Nr. [...]

informācija ir uzskatāma par personas datiem, svarīgs ir *identifikators*, kas informāciju sasaista ar konkrētu personu (datu subjektu).

SIA norāda, ka tīmekļa vietnē netiek publicēta un tās rīcībā nav Datu subjekta un citas ārstniecības personas identificējošās informācijas (piemēram, personas koda), līdz ar to datu apstrāde netiek veikta. Ievērojot minēto, Inspekcija norāda, ka konkrētajā gadījumā Datu subjekts un citas ārstniecības personas ir identificējamās ar *ārstniecības personas identifikatoru*, kas ir unikāls katrai ārstniecības personai, jo pēc būtības tas aizstāj personas kodu<sup>6</sup>. **Līdz ar to personas vārds, uzvārds, identifikācijas numurs, arods un darba vieta ir atzīstami par personas datiem, savukārt jebkuras ar šiem datiem veiktas darbības, tostarp publicēšana tīmekļa vietnē, ir personas datu apstrāde Datu regulas 4. panta 2) apakšpunkta izpratnē.**

[4.2.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis<sup>7</sup>. Konkrētajā gadījumā **par pārzini tīmekļa vietnē veiktajai personas datu apstrādei ir uzskatāma SIA.**

[4.3.] Atbilstoši Informācijas atklātības likuma 5. panta sestajai daļai par ierobežotas pieejamības informāciju nav uzskatāmas ziņas, kas ir pieejamas sabiedrībai bez likumā paredzētajiem ierobežojumiem vai kas ir jau publicētas. Līdz ar to arī personas dati, ja tie ir publicēti, kļūst par vispārpieejamu informāciju. Vienlaikus Inspekcija norāda, ka **neatkarīgi no personas datu vispārpieejamas informācijas statusa, gadījumā, ja personas datu apstrāde ietilpst Datu regulas tvērumā** (un konkrētajā gadījumā atbilstoši šī lēmuma 2.1. apakšpunkta secinātajam SIA veiktās darbības ir personas datu apstrāde Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunkta izpratnē), **jebkurai turpmākai apstrādei, t.sk. pārpublicēšanai, atbilstoši Datu regulai ir nepieciešams ievērot apstrādes pamatprincipus.**

[4.4.] Pārzinim personas datu apstrāde jāveic atbilstoši Datu regulas prasībām. Datu regulas 5. un 6. pants nosaka personas datu apstrādes pamatprincipus. Saskaņā ar Datu regulas 5. pantu, pārzinim ir jāievēro 5. panta 1. punktā noteiktie personas datu apstrādes pamatprincipi, saskaņā ar kuriem: 1) personas dati ir jāapstrādā likumīgā, godprātīgā un pārredzamā veidā; 2) personas datu vākšana veicama konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; 3) personas datiem ir jābūt adekvātiem, atbilstīgiem un jāietver tikai tas, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos<sup>8</sup>.

Saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no 6. panta 1. punktā minētajiem pamatojumiem. Datu regulā ir noteikti seši vispārīgi tiesiskie pamati: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Līdz ar to, tikai pastāvot kādam no minētajos pantos minētajiem pamatiem, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku.

Tādējādi pirms personu datu apstrādes veikšanas, pārzinim ir jāizvērtē, vai pastāv tiesisks un godprātīgs mērķis plānotajai personas datu apstrādei, vai šo mērķi ir iespējams sasniegt ar plānoto personas datu apstrādi un vai šo mērķi nav iespējams sasniegt, apstrādājot personas datus mazākā apjomā, citā veidā vai arī neapstrādājot tos vispār. Turklāt, ievērojot Datu regulas 5. panta 2. punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

Norādams, ka datu apstrādes pamats Sūdzībā minētajā gadījumā nevar būt Datu regulas 6. panta 1. punkta: 1) a) apakšpunkts, jo Datu subjekts nav devis savu piekrišanu šādi datu apstrādei;

<sup>6</sup> <https://www.vi.gov.lv/lv/pakalpojumi/arstniecibas-personu-identifikatoru-pieskirsana>

<sup>7</sup> fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūras, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

<sup>8</sup> Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”), b) apakšpunkts (“nolūka ierobežojumi”), c) apakšpunkts (“datu minimizēšana”)

2) b) apakšpunkts, jo Datu subjektam ar SIA nav noslēgts kāds līgums un Datu subjektam nebija nodoma līgumu slēgt; 3) c) apakšpunkts, jo normatīvie akti neparedz SIA pienākumu publicēt informāciju par reģistrētajām ārstniecības personām vai ārstniecības atbalsta personām; 4) d) apakšpunkts, jo konkrētajā gadījumā nav saskatāmas aizsargājamās vitāli svarīgas intereses, kas cieši saistītas ar indivīda izdzīvošanas iespējām; 5) e) apakšpunkts, jo nav identificējamās SIA oficiālās pilnvaras, kas attaisno datu apstrādi.

Līdz ar to **konkrētajā gadījumā datu apstrāde var notikt vienīgi, pamatojoties uz Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunktu**. Inspekcija norāda, ka, atsaucoties uz Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunktu, apstrādei ir jābūt līdzsvarotai un balansētai. Balansēšanu jāveic, ņemot vērā datu subjekta un pārziņa interešu līdzsvarošanu. Interešu līdzsvarošana veicama, sākotnēji definējot nolūku, kura sasniegšanai datu apstrāde nepieciešama (nolūkam jābūt likumīgam, skaidram un reālam), novērtējot, kāpēc mērķa sasniegšanai nepieciešama personas datu apstrāde (piemēram, kāpēc mērķi nav reāli sasniegt, izmantojot personas privātumu mazāk skarošus līdzekļus), veicot sākotnējo līdzsvara novērtējumu (apstrādātāja interešu veids (komercintereses, sabiedrības intereses, pamattiesības u.c.), potenciālais kaitējums, ja apstrāde netiek veikta, datu subjekta statuss (piemēram, nepilngadīgais, pensionārs, nodarbinātais), datu apstrādes veidu, datu subjekta tiesību aizskārums lielumu, datu subjekta pamatotās gaidas, ietekmes samērojums ar labumu), piemērotie papildu drošības pasākumi (datu minimizācija, ieviestie tehniskie un organizatoriskie pasākumi u.c.), pārredzamības nodrošināšana, citu datu subjekta tiesību nodrošināšana.

**Ņemot vērā to, ka SIA nav norādījusi nevienu tiesisko pamatu personas datu apstrādei, kā arī Inspekcija neidentificē SIA acīmredzamas leģitīmās intereses, kas varētu pamatot apstrādi, kā arī to, vai tās prevalē pār datu subjekta tiesībām un vai Datu regulas 6.panta 1.punkta f) apakšpunkts vispār ir piemērojams, šobrīd uzskatāms, ka nav konstatējams tiesiskais pamats SIA veiktajai personas datu apstrādei.**

[4.5.] 29. panta darba grupa Pārredzamības pamatnostādņēs<sup>9</sup> ir uzsvērusi, ka personas datu apstrādes nolūkiem un juridiskajam pamatam vajadzētu būt skaidriem, informācijai vajadzētu būt konkrētai un galīgai, tai nevajadzētu būt abstrakti vai neviennozīmīgi formulētai un nevajadzētu atstāt iespēju to dažādi interpretēt. Ievērojot minēto, pārzinis atbilstoši Datu regulas 24. panta 1. punktam ir atbildīgs par datu apstrādi saskaņā ar Datu regulu, kā arī par Datu regulas 5. panta datu apstrādes principu ievērošanu, tostarp pārskatatbildības un pārredzamības principiem. Tādējādi tieši pārziņa pienākums ir nodrošināt datu subjektu cita starpā ar informāciju par datu apstrādes nolūku un tiesisko pamatu tādā veidā, lai datu subjektam būtu viennozīmīgi saprotams gan veiktās personas datu apstrādes nolūks, gan tiesiskais pamats.

Atbilstoši Datu regulas 12. panta 1. punktam pārzinis veic atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā, saprotamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, datu subjektam sniegtu visu 13. un 14. pantā minēto informāciju un nodrošinātu visu 15.–22. pantā un 34. pantā minēto saziņu attiecībā uz apstrādi. Datu regulā nav noteikts formāts vai kārtība, kādā šāda informācija būtu sniedzama datu subjektam, bet tajā skaidri norādīts, ka datu pārzinis ir atbildīgs par "atbilstošiem pasākumiem" saistībā ar nepieciešamās informācijas sniegšanu pārredzamības nolūkos. Tas nozīmē, ka informācija var būt iekļauta gan pārziņa privātuma politikā, gan paziņojumā par datu aizsardzību u.c. dokumentā, kas ir pieejams ikvienam datu subjektam.

Ņemot vērā minēto, Inspekcija norāda, ka no šā lēmuma 4.1. apakšpunkta izriet, ka konkrētajā gadījumā, publicējot ārstniecības personu vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, arodu un darba vietu tīmekļa vietni, SIA veic personas datu apstrādi Datu regulas izpratnē. Līdz ar to SIA ir pienākums ne tikai piemērot atbilstošu tiesisko pamatu personas datu apstrādei, bet arī nodrošināt visu Datu regulas 12. – 22. pantā paredzētās informācijas sniegšanu.

[4.6.] Datu regulas 17. panta 1. un 2. punktā ir noteiktas datu subjekta tiesības, proti, saskaņā ar

<sup>9</sup> [https://www.edpb.europa.eu/system/files/2023-09/wp260rev01\\_lv.pdf](https://www.edpb.europa.eu/system/files/2023-09/wp260rev01_lv.pdf)

Datu regulas 17. panta 1. punktu datu subjektam ir tiesības panākt, lai pārzinis bez nepamatotas kavēšanās dzēstu datu subjekta personas datus un pārzina pienākums ir bez nepamatotas kavēšanās dzēst datu subjekta personas datus, ja pastāv viens no šajā panta 1. un 2. punktā minētajiem nosacījumiem. Savukārt pārzinim saskaņā ar Datu regulas 12. panta 3. - 4. punktu ir pienākums mēneša laikā no datu subjekta pieprasījuma saņemšanas dienas rakstveidā informēt datu subjektu par darbību, kas pēc pieprasījuma veikta saskaņā ar 15. – 22. pantu. [..].

Vienlaikus Datu regulas 21. panta 1. punktā noteikts, ka datu subjektam, balstoties uz iemesliem saistībā ar viņa īpašo situāciju, ir tiesības jebkurā laikā iebilst pret savu personas datu apstrādi, kas pamatojas uz 6. panta 1. punkta e) vai f) apakšpunktu, tostarp profilēšanu, kas pamatojas uz minētajiem noteikumiem. Pārzinis personas datus vairs neapstrādā, izņemot, ja pārzinis norāda uz pārliecinošiem legītīmiem apstrādes iemesliem, kas ir svarīgāki par datu subjekta interesēm, tiesībām un brīvībām, vai lai celtu, īstenotu vai aizstāvētu likumīgas prasības. Konkrētajā gadījumā, šīs tiesības iebilst piemīt ikvienam datu subjektam, kura datus pārpublicē SIA.

No SIA Atbildes vēstulē sniegtās informācijas izriet, ka SIA ieskatā, pārpublicējot ārstniecības personu vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, arodu un darba vietu, tā neveic fizisku personu datu apstrādi, savukārt no Sūdzībā sniegtās informācijas, Inspekcija konstatē, ka SIA ir atteikusi Datu subjektam dzēst viņa personas datus no SIA tīmekļa vietnes, jo personas dati konkrētajā gadījumā netiek apstrādāti. Tādējādi SIA ieskatā Datu regula konkrētajā gadījumā nav piemērojama, līdz ar to SIA nenodrošina no Datu regulas izrietošo prasību ievērošanu, turklāt, to nav iespējams nodrošināt, jo SIA nespēj identificēt personas, kas vērsas ar pieprasījumiem par daru precizēšanu un dzēšanu no tīmekļa vietnes. Inspekcija atkārtoti norāda, ka atbilstoši tīmekļa vietnē pieejamai informācijai datu subjektus ir iespējams identificēt pēc ārstniecības personas identifikācijas numura, t.sk. šaubu gadījumā lūdzot datu subjektam iesniegt papildus identificējošu informāciju (piemēram, ārstniecības personas apliecības atvasinājumu).

Līdz ar to, konkrētajā gadījumā Datu subjekts, izmantojot savas Datu regulas 17. panta 1. punktā un 21. panta 1. punktā noteiktās tiesības, vērsās pie SIA, lūdzot pārtraukt Datu subjekta datu apstrādi un datus dzēst. Tādējādi SIA pēc Datu subjekta pieprasījuma bija jāveic darbība saskaņā ar Datu regulas 17. pantu vai jāinformē Datu subjekts par darbības neveikšanas iemesliem atbilstoši Datu regulai, tostarp 17. panta 3. punktam, nevis jāatsaucas uz formāliem iemesliem, ka tā nevar identificēt Datu subjektu.

**[4.7.] Ievērojot minēto, Inspekcija secina, ka SIA:**

**a) nenosakot piemērotu tiesisko pamatu personas datu apstrādei un neveicot samērīgu novērtējumu tīmekļa vietnē veiktajai datu apstrādei (ja apstrāde balstās uz Datu regulas 6.panta 1.punkta f) apakšpunktu), neievēro Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā ietvertu datu apstrādes likumīguma principu un pārkāpj 6. panta 1. punktu;**

**b) neveic atbilstošus pasākumus, lai sniegtu datu subjektiem informāciju par tīmekļa vietnē veikto datu apstrādi, tādējādi SIA neievēro Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā ietvertu datu apstrādes pārredzamības principu, Datu regulas 12. panta 1. punktu, tādējādi pārkāpjot datu subjekta tiesības saskaņā ar Datu regulas 14. pantu;**

**c) neinformē datu subjektus par darbību, kas veikta pēc pieprasījuma saskaņā ar Datu regulas 17. panta, tādējādi neievēro Datu regulas 12. panta 1. -5. punktu, tādējādi pārkāpjot datu subjekta tiesības saskaņā ar Datu regulas 17. pantu un 21. panta 1. punktu.**

**[5.] Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta c), d) apakšpunktu Inspekcijai ir pilnvaras izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam izpildīt datu subjekta pieprasījumu īstenot viņam saskaņā ar šo regulu piešķirtās tiesības un saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pantā noteikts, ka Inspekcija, pieņemot Datu regulas 58. pantā noteiktos lēmumus, piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk – APL).**

Ievērojot minēto un to, ka SIA darbībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumus. Proti, SIA neapzinās savu lomu personas datu apstrādē, pārpublicējot publiskajos reģistros pieejamo informāciju, tādējādi SIA nevar nodrošināt datu apstrādes – personas datu publicēšanu tīmekļa vietnē atbilstību Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunktam, kā arī datu subjektu tiesību ievērošanu atbilstoši datu regulas 12. panta 1. – 5. punktam. Tāpat konkrētajā gadījumā administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

[5.2.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku ietekmēšanas līdzekli un ir vairāk piemērots izvirzītā mērķa – datu regulas atbilstības Datu regulas prasībām panākšanai.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 4. panta 1), 2) un 7) apakšpunktu, 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu, 12. panta 1. – 5. punktu, 17. pantu, 21. panta 1. punktu, 58. panta 2. punkta d) un f) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 63. panta pirmās daļas 2. punktu, 66. panta pirmo daļu

#### **nolemj:**

##### **1) uzlikt SIA par pienākumu līdz 2024. gada 1. jūlijam:**

**a) noteikt atbilstošu tiesisko pamatu personas datu apstrādei, ja SIA balstās uz Datu regulas 6.panta 1.punkta f) apakšpunktu, veikt un iesniegt Inspekcijā līdzsvarošanas testu personas datu (ārstniecības personu vārda, uzvārda, ārstniecības personas identifikatora, aroda un darba vietas) publicēšanai tīmekļa vietnē;**

**b) izstrādāt un iesniegt Inspekcijā datu apstrādes noteikumus (privātuma politiku) personas datu apstrādei tīmekļa vietnē;**

**c) sniegt Datu subjektam informāciju (atbildi) par darbību, kas veikta atbilstoši Datu regulas 17. pantam vai tās neveikšanas iemesliem atbilstoši Datu regulai;**

**2) uzlikt pagaidu personas datu (ārstniecības personu vārda, uzvārda, ārstniecības personas identifikatora, aroda un darba vietas) apstrādes (publicēšanas tīmekļa vietnē) aizliegumu, kamēr SIA neizpildīs lēmuma 1) punktā izliktus pienākumus;**

**3) uzlikt SIA par pienākumu rakstiski informēt Inspekciju līdz 2024. gada 7. jūlijam Inspekciju par šī lēmuma izpildi.**

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.

Paziņošanas likuma 9. panta pirmajā prim daļā noteikts, ka dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar APL 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

[6.] Papildus Inspekcija informē, ka Datu regulas 83. panta 5. punkts paredz piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000 vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 4 % no tā kopējā visā pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas apmērs ir lielāks, saskaņā ar 2.punktu par šādu noteikumu pārkāpumiem: par apstrādes pamatprincipu,

tostarp nosacījumi par piekrišanu, ievērojot 5., 6., 7. un 9. pantu, datu subjekta tiesības saskaņā ar Datu regulas 12. – 22. pantu, ja nav ievērots uzraudzības iestādes rīkojums vai pagaidu vai galīgs apstrādes vai datu aprites ierobežojums saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punktu, vai nav sniegta piekļuve, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punktu.

Ievērojot minēto, ja netiks pildīts šajā lēmumā minētais rīkojums, Inspekcija īstenos citas Datu regulā Inspekcijai piešķirtās pilnvaras.

Direktora vietniece

L.Dilba

[..][..]