



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Lēmums

Rīgā, 2025. gada 4. novembrī

Nr. [..]

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) [..] (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – Datu regula) 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: Elijas ielā 17, Rīgā, 2025. gada 30. oktobrī, plkst. 13.00.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):

Pie atbildības saucamā persona: [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..], papildadrese: [..].

Par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas dienu, laiku un procesu [..] tika paziņots ar Amatpersonas 2025. gada 15. oktobra vēstuli².

Saskaņā ar AAL 137. panta ceturto daļu, administratīvā pārkāpuma lietu var izskatīt rakstveida procesā, ja tam piekrīt procesa dalībnieki.

Ievērojot minēto kopsakarā ar [..] 2025. gada 16. oktobra vēstuli³, kurā [..] piekrīt administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai rakstveida procesā, 2025. gada 30. oktobrī, plkst. 13.00, administratīvā pārkāpuma lieta ir izskatīta rakstveida procesā, bez pie atbildības saucamās personas ([..]) klātbūtnes.

4. Lietas izskatīšanā konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Administratīvā pārkāpuma lietas (turpmāk – Lieta) materiālos atrodas Amatpersonas 2025. gada 7. novembra ziņojums Nr. 2-5.1/230 ar pielikumiem (turpmāk – Ziņojums) par to, ka [..], būdams Valsts policijas (turpmāk - VP) [..] inspektors, ārpus darba laika, proti, 2025. gada 21. janvārī plkst. 12:30, Iekšlietu ministrijas Informācijas centra (turpmāk – IeM IC) mobilajā aplikācijā “MOBAPP” (turpmāk - MOBAPP), ne saistībā ar dienesta pienākumu izpildi VP un, iespējams, personīgu motīvu vadīts, veica [..] (turpmāk – Datu subjekts) personas datu (vārda, uzvārda, personas koda, dzimšanas datuma, attēla, deklarētas dzīvesvietas adreses) iegūšanu, daļa no kuriem (attēls, deklarētā dzīvesvietas adrese un dzimšanas datums) 2025. gada 21. janvārī plkst. 16:45 un

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

² Inspekcijā reģistrēta ar Nr. 2-4.2/1489-N

³ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2015. gada 16. oktobrī ar Nr. 2-4.2/1594-S

plkst. 16:46 tika publicēti tērēšanas programmas “Diskord” (turpmāk - Discord) grupā “Playing Runelite” (turpmāk - Grupa), tādējādi veicot Datu subjekta personas datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu.

Ziņojuma pielikums satur: 1) Datu subjekta 2025. gada 21. janvāra sūdzību⁴ ar pielikumu; 2) IeM IC 2025. gada 7. maija vēstuli Nr. 14-6-1/5046/25 ar pielikumu⁵; 3) Valsts policijas 2025. gada 26. jūnija vēstuli Nr. CAnos/42510 ar pielikumiem⁶; 4) Valsts policijas 2025. gada 17. septembra vēstuli Nr. 20-CAnos/58812 ar pielikumiem⁷.

4.2. Pamatojoties uz Ziņojumā un tā pielikumos esošo informāciju un ievērojot AAL 118. panta pirmo daļu, ar Amatpersonas 2025. gada 8. oktobra lēmumu Nr. [...] *Par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu* ir uzsākta administratīvā pārkāpuma procesa lieta Nr. [...] par [...] rīcību, izmantojot VP darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāja piekļuvi MOBAPP, bez tiesiskā pamata, iespējams, personiskām interesēm.

4.3. Lietas materiālos atrodas [...] 2025. gada 8. oktobra paskaidrojums⁸, kurā [...] norāda turpmāko.

[...] precīzi neatceras notikumus, kas notikuši vairāk nekā pirms pusgada, bet apliecināja, ka tiesiskais pamats [4.1] punktā minētajai rīcībai nepastāv. Vienlaikus [...] paskaidroja, ka Datu subjekts no [...] izkrāpis vairākus simtus eiro par pakalpojumu, kuru faktiski nesniedza un, gribēdami palīdzēt atgūt izkrāptos līdzekļus, [...] no MOBAPP ieguva Datu subjekta personas kodu, deklarēto dzīvesvietas adresi, attēlu un nodeva [...] (trešajai personai), kas vienlaikus ir Discord profila lietotājs ar nosaukumu [...] tālākai apstrādei pēc kā Datu subjekta attēls tika dzēsts un tālāk netika apstrādāts. [...] sazinājās ar [...] un noskaidroja, ka konflikts atrisināts un Datu subjekta dati ir dzēsti arī no [...] puses.

5. Normatīvais akts, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu: Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts.

5.1. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

5.2. AAL 5. panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos paredzēta administratīvā atbildība.

5.3. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā ir paredzēta administratīvā atbildība par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem.

5.4. Tādējādi, lai konstatētu, vai [...] ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā, Amatpersonai nepieciešams konstatēt, ka [...], neievērojot Datu regulas 5. panta 1. punktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata apstrādāja (ieguva, nodeva trešajai personai) Datu subjekta personas datus, veicot informācijas pieprasījumu MOBAPP.

5.5. Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Datu likums un citi normatīvie akti.

⁴ Inspekcijā reģistrēta 2025. gada 22. janvārī ar Nr. 2-4.2/92-S

⁵ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 8. maijā ar Nr. 1-6.1.1/26-S

⁶ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 26. jūnijā ar Nr. 2-4.2/931-S

⁷ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 17. septembrī ar Nr. 1-6.1.1/63-S

⁸ Inspekcijā saņemts un reģistrēts 2025. gada 8. oktobrī ar Nr. 2-4.2/1522-S

5.6. Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu⁹ fizisku personu¹⁰, savukārt “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība¹¹ vai darbību kopums, kas pilnībā vai daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem¹², kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas¹³. Tādējādi fiziskas personas vārds, uzvārds, personas kods, dzimšanas datums, deklarētas dzīvesvietas adrese, attēls un cita informācija pēc kuras persona ir identificējama, ir uzskatāma par personas datiem, bet jebkura ar šiem personas datiem veikta darbība vai darbību kopums, t.sk. iegūšana, izmantojot MOBAPP, un nodošana trešajām personām, ir personas datu apstrāde Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunkta izpratnē.

5.7. Datu regulas 4. panta 7) apakšpunkts nosaka, ka par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis¹⁴. Amatpersona konstatē, ka attiecībā uz personas datu apstrādes darbībām (iegūšana, nodošana trešajām personām), ko [...] veicis personīgos nolūkos, nesaistīti ar VP darba pienākumu izpildi, par pārzini ir atzīstams [...].

5.8. Datu regulas 5. pantā ir noteikti personas datu apstrādes pamatprincipi, bet 6. pantā – apstrādes likumīgums. Saskaņā ar Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu personas dati tiek apstrādāti likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārrēdzamā veidā, savukārt b) apakšpunkts nosaka, ka dati tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā.

Saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu, apstrāde ir likumīga tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no šādiem pamatojumiem: datu subjekta piekrišana, līguma noslēgšana vai izpilde, datu pārziņa juridisks pienākums, uzdevuma veikšana, balstoties uz oficiālu pilnvaru vai sabiedrības interesēs, datu subjekta vai trešās personas vitālo interešu aizsardzība un pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu ievērošana. Ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulai un to nedrīkst veikt.

Nēmot vērā minēto, [...] būtu tiesīgs 2025. gada 21. janvārī plkst. 12:30 veikt pieprasījumu MOBAPP, izmantojot Datu subjekta vārdu un uzvārdu “[...]” un attiecīgi iegūt un 2025. gada 21. janvārī plkst. 16:45 un plkst. 16:46 nodot tālākai apstrādei šajā valsts informācijas sistēmā pieejamo informāciju, ja šādai rīcībai pastāvētu Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktam atbilstošs tiesiskais mērķis un Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktais tiesiskais pamats.

5.9. Izvērtējot Lietas materiālus kopsakarā ar [...] sniegto paskaidrojumu, Amatpersona nekonstatē [...] veiktās personas datu apstrādes tiesiskumu, līdz ar to, Amatpersona secina, ka fizisko personu personas datu apstrāde (iegūšana, nodošana trešajai personai) veikta neatbilstoši Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktam un 6. pantam.

Proti, atbilstoši [...] sniegtajam paskaidrojumam, Amatpersona secina, ka 2025. gada 21. janvārī plkst. 12:30 [...], izmantojot VP darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāja piekļuvi MOBAPP,

⁹ Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datus, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

¹⁰ datu subjekts

¹¹ Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darīt tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

¹² Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

¹³ Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izklaidēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

¹⁴ fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

nesaistīti ar darba pienākumu izpildi, personīgos nolūkos, veica informācijas pieprasījumu par Datu subjektu un 2025. gada 21. janvārī plkst. 16:45 un plkst. 16:46 daļu no šī pieprasījuma rezultātā iegūtajiem datiem nodeva [...] (trešajai personai), tādējādi iegūstot un nododot personas datus tālākai apstrādei pretēji Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktajiem personas datu apstrādes pamatprincipiem un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata, tādējādi izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā.

5.10. Amatpersona secina, ka [...] vaina Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu un tā pielikumiem, [...] paskaidrojumiem.

6. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

6.1. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts paredz, ka par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem var piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000.

Datu regulas preambulas (148) apsvērumā skaidrots, ka, lai stiprinātu Datu regulas noteikumu izpildi, papildus atbilstošiem pasākumiem, ko uzraudzības iestāde piemēro saskaņā ar Datu regulu, vai to vietā, par Datu regulas pārkāpumiem būtu jāpiemēro sankcijas, tostarp administratīvi naudas sodi. Nenozīmīgu pārkāpumu gadījumā vai ja naudas sods, kādu varētu uzlikt, radītu nesamērīgu slogu fiziskai personai, naudas soda vietā var izteikt rājienu. Tomēr būtu pienācīgi jāņem vērā pārkāpuma būtība, smagums un ilgums, tas, vai pārkāpums izdarīts tīši, darbības, kas veiktas, lai mazinātu ciesto kaitējumu, atbildības pakāpe vai jebkādi attiecīgi iepriekšēji pārkāpumi, veids, kādā uzraudzības iestāde uzzināja par pārkāpumu, atbilstība pasākumiem, kas vērsti pret uzraudzītāju vai apstrādātāju, rīcības kodeksa ievērošana un jebkādi citi pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi.

6.2. Saskaņā ar Datu likuma 23. pantu Inspekcija, pieņemot Datu likuma 58. pantā paredzētos lēmumus, attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu un attiecībā uz administratīvajiem sodiem – administratīvo pārkāpumu lietvedību (procesu) regulējošos normatīvos aktus, ciktāl Datu likums un Datu regula nenosaka citādi. Datu regulas nosacījumi jautājumā par administratīvā naudas soda piemērošanu un tā apmēru atšķiras no AAL ietvertajiem noteikumiem, t.i., Datu regula attiecīgajā jautājumā nosaka citādi, līdz ar to Amatpersona, nosakot naudas soda apmēru, piemēro Datu regulā ietvertos noteikumus, un attiecīgi sodu piemēro pēc Datu regulas noteikumiem.

Saskaņā ar Datu regulas 83. panta 1. punktu uzraudzības iestādei ir pienākums nodrošināt, ka par 4., 5. un 6. punktā minētajiem Datu regulas pārkāpumiem saskaņā ar Datu regulu paredzēto administratīvo naudas sodu piemērošana katrā konkrētā gadījumā ir iedarbīga, samērīga un atturoša.

AAL 13. pants nosaka, ka administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 14. pantu par administratīvo pārkāpumu var piemērot šādus sodus: brīdinājumu, naudas sodu, tiesību atņemšanu un tiesību izmantošanas aizliegumu.

AAL 19. panta otrā daļa nosaka, ka nosakot administratīvā soda veidu un mēru, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie atbildības saucamās personas personība (juridiskajai personai – reputācija), mantiskais stāvoklis, pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

6.3. Nosakot sodu, Amatpersona ņem vērā *pārkāpuma būtību, smagumu un ilgumu, ņemot vērā attiecīgo datu apstrādes veidu, apmēru vai nolūku, kā arī ietekmēto datu subjektu skaitu* – konkrētajā gadījumā pārkāpums (iegūšana) izdarīts [...], izmantojot VP [...] inspektora statusu un darba

pienākumu veikšanai piešķirto lietotāja piekļuvi MOBAPP, savukārt pārkāpums (nodošana) izdarīts uztaisot ekrānuzņēmumu no MOBAPP ar Datu subjekta attēlu un vienlaikus ar Datu subjekta no MOBAPP iegūtajiem personas datiem (dzimšanas datumu un deklarēto dzīvesvietas adresi) nosūtīt [...] (trešajai personai) tālākai apstrādei kā rezultātā Datu subjekta attēls un personas dati tika publicēti Grupā. Tāpat Amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums izdarīts ārpus [...] darba laika, nesaistīti ar darba uzdevumu izpildi un personīgos nolūkos; *to, vai pārkāpums izdarīts tīši vai neuzmanības dēļ* - ir pietiekams pamats secināt, ka pārkāpums ir izdarīts tīši. Proti, VP ir izdevusi vairākus rīkojumus un izstrādājusi dažādus iekšējos noteikumus attiecībā uz VP, tostarp VP policijas darbinieku veikto personas datu apstrādi. No Lietā esošajiem dokumentiem redzams, ka [...] ar parakstu ir apliecinājis, ka ar attiecīgajiem VP dokumentiem ir iepazinies un to saturs viņam bija zināms. Līdz ar to, [...] apzinājās savu darbību kaitīgumu un pārkāpumus ir izdarījis apzināti; *jebkādu pārziņa vai apstrādātāja rīcību, lai mazinātu kaitējumu, kas nodarīts datu subjektiem* – Lietā nav informācijas par Datu subjektam nodarīto kaitējumu un Lietā nav cietušie; *to, kādu kategoriju personas datus ietekmējis pārkāpums* – Lietā iegūtie pierādījumi apliecina, ka apstrādāti (iegūti) Datu subjekta personas dati (vārds, uzvārds, personas kods, dzimšanas datums, attēls, deklarētas dzīvesvietas adreses), daļa no kuriem (attēls, deklarēta dzīvesvietas adrese un dzimšanas datums) nodoti trešajai personai, kura tos npublicēja Grupā; *pārziņa iepriekšējus pārkāpumus* – [...] iepriekš nav administratīvi sodīts par šajā lēmumā izskatītā pārkāpuma izdarīšanu; *sadarbības pakāpi ar uzraudzības iestādi* – [...] sadarbojās ar Inspekciju, sniedzot Lietas izskatīšanai nepieciešamo informāciju; *veidu, kādā par pārkāpumu uzzināja Inspekcija* - saņemot informāciju ar Datu subjekta sūdzību – [...] pats nebija ziņojis VP vai Inspekcijai par pieļauto pārkāpumu; *jebkādu citu pastiprinošu vai mīkstinošu apstākli, kas piemērojams lietas apstākļiem* – Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

6.4. Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, Datu regulas 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, AAL 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 151. panta pirmās daļas 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu un 168. pantu, Amatpersona,

nolemj:

atzīt, ka [...], personas kods [...], ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā, un uzlikt naudas sodu 150 (simt piecdesmit) euro (30 naudas soda vienības) apmērā.

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

Saņēmējs: Valsts Kase

Reģistrācijas Nr.: 90000050138

Konta Nr.: LV69TREL1060191019200

Saņēmēja BIC kods: TRELLV22

Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, šo lēmumu var pārsūdzēt, iesniedzot sūdzību Inspekcijas direktoram, Elijas ielā 17, Rīgā, LV-1050, 10 (desmit) darba dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas (saņemšanas) dienas.

Saskaņā ar AAL 262. pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta AAL 263. pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar AAL 269. panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568. pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa ietvaros var lūgt soda izpildes atlikšanu vai naudas soda sadalīšanu daļās, iesniedzot rakstveida iesniegumu par nolēmuma par sodu izpildes atlikšanu vai naudas soda sadalīšanu daļās iestādei (Inspekcijai). Nolēmuma par sodu izpildes atlikšana vai naudas soda sadalīšana daļās kārtība ir noteikta AAL 266. pantā.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā www.latvija.lv, izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Inspekcijas amatpersona

S. Kuļčuka