



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. [..]

Lēmums

Rīgā, 2024. gada 3. decembrī

Nr. [..]

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte Tatjana Laščenkova (turpmāk – Amatpersona) saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas¹ (turpmāk – Datu regula) 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: Elijas ielā 17, Rīgā, 2024. gada 25. novembrī, plkst. 10.00.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):

3.1. Pie atbildības saucamā persona: [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..] [..] neieradās uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu. Par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas dienu un laiku [..] tika paziņots ar Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 1. novembra vēstuli². Inspekcijā nav saņemta informācija no [..] par neierašanās iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

3.2. Cietušie:

3.2.1. [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..] (turpmāk – Cietušais Nr. 1).

Cietušais Nr. 1 neieradās uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu. Par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas dienu un laiku Cietušajam Nr. 1 tika paziņots ar Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 1. novembra vēstuli³. No Cietušā Nr. 1 tika saņemta informācija, ka viņš piekrīt lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

3.2.2. [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..] (turpmāk – Cietušais Nr. 2).

3.2.3. [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..] (turpmāk – Cietušais Nr. 3).

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

² Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

³ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

Cietušais Nr. 3 neieradās uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu. Par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas dienu un laiku Cietušajam Nr. 3 tika paziņots ar Inspekcijas Amatpersonas 2024. gada 6. novembra vēstuli⁴.

AAL 44. panta pirmās daļas 2) punktu cietušajam ir tiesības piedalīties administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā. Saskaņā ar panta otro daļu cietušais savas tiesības īsteno brīvprātīgi un paša izraudzītajā apjomā. Tiesību neizmantošana nekavē administratīvā pārkāpuma procesa norisi.

AAL 135. panta 1. punkts noteic, ka administratīvā pārkāpuma lietu izskata un lēmumu pieņem bez tās personas klātbūtnes, kura saucama pie atbildības, ja pie atbildības saucamā persona bez attaisnojoša iemesla neierodas uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu, bet tai bija paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu saskaņā ar AAL normām.

Ievērojot minēto, lieta ir izskatīta bez pie atbildības saucamās personas [..], Cietušā Nr. 1 un Cietušā Nr. 3 klātbūtnes.

4. Lietas izskatīšanā konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Administratīvā pārkāpuma lietas (turpmāk – Lieta) materiālos atrodas Amatpersonas 2024. gada 8. augusta ziņojums Nr. [..] (turpmāk – Ziņojums) ar pielikumiem. No Ziņojuma izriet, ka [..], būdams [..] un [..], [..] ārsta palīgs, izmantojot viņam amata pienākumu izpildei piešķirto lietotāja piekļuvi vienotās veselības informācijas sistēmai (turpmāk – E-veselības sistēma), medicīniskas diagnostikas informācijas sistēmai “DATAMED (turpmāk – DATAMED sistēma) un sistēmai “Ārstu birojs” (turpmāk – AB sistēma) bez tiesiska pamata, personīgām vajadzībām, tādējādi pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu un 9. panta 2. punktu:

1) 2023. gada 11. novembrī plkst. 10.21 E-veselības sistēmā veicis **Cietušā Nr.1** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

2) 2022. gada 15. decembrī plkst. 16.30 - 16.32, 2023. gada 2. janvārī plkst. 20.55 - 20.57, 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 un 20.53 E-veselības sistēmā veicis **Cietušā Nr. 2** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

3) 2023. gada 2. janvārī plkst. 20.55, 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 AB sistēmā veicis **Cietušā Nr. 2** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

4) 2021. gada 25. decembrī plkst. 01.06, 2022. gada 15. decembrī plkst. 16.32, 2023. gada 28. maijā plkst. 23.28 DATAMED sistēmā veicis **Cietušā Nr. 2** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

5) 2022. gada 15. decembrī plkst. 12.46 – 12.48, 2022. gada 21. decembrī plkst. 23.53 un 23.54, 2022. gada 22. decembrī plkst. 00.00, 2022. gada 25. decembrī plkst. 04.14, 2023. gada 2. janvārī plkst. 21.53 un 21.54, 2023. gada 19. februārī plkst. 22.10, 2023. gada 28. oktobrī plkst. 17.28 un 2023. gada 20. decembrī plkst. 21.45- 21.49 E-veselības sistēmā veicis **Cietušā Nr. 3** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

6) 2020. gada 23. jūlijā plkst. 14.14, 2020. gada 3. augustā plkst. 16.50, 2021. gada 14. augustā plkst. 23.52, 2021. gada 9. oktobrī plkst. 22.19, 2021. gada 3. novembrī plkst. 17.06, 2022. gada 31. martā plkst. 21.53, 2022. gada 27. novembrī plkst. 18.04, 2023. gada 15. jūnijā plkst. 23.30, 2023. gada 24. novembrī plkst. 18.06, AB sistēmā veica **Cietušā Nr. 3** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

7) 2021. gada 28. februārī plkst. 09.02 un 18.42, 2021. gada 29. novembrī plkst. 19.34, 2021. gada 10. decembrī plkst. 16.33, 2022. gada 26. martā plkst. 17.56 un 18.06, 2023. gada 28. maijā plkst. 23.24, 2023. gada 29. novembrī, plkst. 16.19, 2024. gada 8. janvārī plkst. 18.21-18.24 DATAMED sistēmā veicis **Cietušā Nr. 3** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu).

4.2. Pamatojoties uz Ziņojumā un tā pielikumos esošo informāciju un ievērojot AAL 118. panta pirmo daļu, ar Amatpersonas 2024. gada 12. augusta lēmumu Nr. [..] (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta

⁴ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. 2-4.2/1477-N

administratīvā pārkāpuma procesa lieta Nr. [...] par [...] rīcību, izmantojot viņam amata pienākumu izpildei piešķirto lietotāja piekļuvi E-veselības sistēmai, DATAMED sistēmai un AB sistēmai bez tiesiska pamata, personīgām vajadzībām: **1)** 2023. gada 11. novembrī plkst. 10.21 E-veselības sistēmā veicot **Cietušā Nr. 1** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu); **2)** 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 un 20.53 E-veselības sistēmā un 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 AB sistēmā veicot **Cietušā Nr. 2** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu); **3)** 2023. gada 28. oktobrī plkst. 17.28, 2023. gada 20. decembrī plkst. 21.45 - 21.49 E-veselības sistēmā, 2023. gada 24. novembrī plkst. 18.06 AB sistēmā, 2023. gada 29. novembrī plkst. 16.19, 2024. gada 8. janvārī plkst. 18.21 - 18.24 DATAMED sistēmā veicot **Cietušā Nr. 3** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu), tādējādi pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu un 9. panta 2. punktu.

Ar Lēmumu [...] piešķirts pie atbildības saucamās personas statuss.

4.3. Lietas materiālos atrodas Inspekcijas amatpersonas 2024. gada 13. augusta ar vēstule⁵, ar kuru [...] tika informēts par uzsākto administratīvā pārkāpuma procesu, kā arī aicināts līdz 2024. gada 13. septembrim sniegt paskaidrojumus, cita rakstura iesniegumus vai lūgumus, kā arī pierādījumus.

4.4. Lietas materiālos atrodas [...] 2024. gada 12. septembra paskaidrojumi⁶, no kuriem izriet, ka [...] personīgi pazīst visus trīs cietušos un visi savā starpā bija attiecībās. Cietušo veselības datu apstrādi (aplūkošanu) veicis personīgajām vajadzībām, rūpējoties par savu veselību. [...] paskaidroja, ka cietušo personas dati nebija speciāli iegūti, lai kaitētu cietušo vai sabiedrības interesēm, kā arī nevieni no aplūkotojumiem datiem nebija nodoti trešajām personām. [...] uzskata, ka ļaunu nevienai no iesaistītajām pusēm nav nodarījis, bet šādā veidā centās rūpēties par savu veselību, jo cilvēki melo, it īpaši par savu veselības stāvokli. No Paskaidrojumiem izriet, ka ir arī citas personas, par kurām tika aplūkoti dati, taču sūdzības nav ienākušas dēļ tā, ka ir ļoti pazīstami. Paskaidrojumos izteikts lūgums censties saprast, kāpēc un ko ir skatījis.

4.5. Lietas materiālos atrodas Cietušā Nr. 1 2024. gada 26. augusta paskaidrojumi⁷, no kuriem izriet, ka [...] un [...] nebija leģitīma mērķa iepazīties ar Cietušā Nr. 1 veselības datiem, tādējādi nelikumīgi tos iegūstot, sakarā ar ko Cietušajam Nr. 1 tika radīts nemantisks kaitējums 10.000,00 EUR (desmit tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma apmērs pamatojams ar to, ka viņa dati tika iegūti, kā arī nav zināms par veselības datu iespējamību nodošanu trešajām personām, kas savukārt Cietušajam Nr. 1 rada emocionālus pārdzīvojumus, uztraukumu un nemieru [...] un [...] prettiesiskas rīcības dēļ.

4.6. Lietas materiālos atrodas Cietušā Nr. 2 2024. gada 26. augusta⁸ un 2024. gada 12. novembra⁹ paskaidrojumi, no kuriem izriet, ka [...], [...] un [...] nebija leģitīma mērķa iepazīties ar viņa veselības datiem, tādējādi nelikumīgi tos iegūstot, sakarā ar ko Cietušajam Nr. 2 tika radīts nemantisks kaitējums 5.000,00 EUR (pieci tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma apmērs pamatojams ar to, ka viņa dati tika iegūti, kā arī nav zināms par veselības datu iespējamību nodošanu trešajām personām, kas savukārt Cietušajam Nr. 2 rada emocionālus pārdzīvojumus, uztraukumu un nemieru [...], [...] un [...] prettiesiskas rīcības dēļ. Minēts, ka [...] sistemātiski, atkārtoti un ilgstoši ir skatījis viņa veselības datus, neskatoties uz to, ka Cietušais Nr. 2 nekad pie viņa nav ārstējies un nav saņēmis jebkādas konsultācijas. Turklāt, [...] savos paskaidrojumos sniedzis Inspekcijai nepatieso informāciju par viņu savstarpējām attiecībām, lai atbrīvotu sevi no atbildības, kas pastiprina viņa vainu, jo [...] apzinās savu pārkāpumu, bet neizrāda nekādu nožēlu, turpinot strādāt medicīnas iestādēs.

⁵ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...]

⁶ Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2024. gada 13. septembrī ar Nr. [...]

⁷ Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2024. gada 26. augustā ar Nr. [...]

⁸ Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2024. gada 26. augustā ar Nr. [...]

⁹ Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2024. gada 13. novembrī ar Nr. [...]

4.7. Lietas materiālos atrodas Cietušā Nr. 3 2024. gada 26. augusta¹⁰ 2024. gada 12. novembra¹¹ paskaidrojumi, no kuriem izriet, ka [...], [...] un [...] nebija leģitīma mērķa iepazīties ar viņa veselības datiem, tādējādi nelikumīgi tos iegūstot, sakarā ar ko Cietušajam Nr. 3 tika radīts nemantisks kaitējums 5.000,00 EUR (pieci tūkstoši euro) apmērā. Kaitējuma apmērs pamatojams ar to, ka viņa dati tika iegūti, kā arī nav zināms par veselības datu iespējamību nodošanu trešajām personām, kas savukārt Cietušajam Nr. 3 rada emocionālus pārdzīvojumus, uztraukumu, nemieru un veselības problēmas [...], [...] un [...] prettiesiskas rīcības dēļ. Minēts, ka [...] ilgstoši un atkārtoti ir skatījis viņa veselības datus bez jebkāda tiesiskā un morāli attaisnojamā pamata. [...] paskaidrojumos minētais arguments, ka tas bija saistīts ar rūpēm par savu veselību, ir nepamatots un neprofesionāls. Turklāt, [...] savos paskaidrojumus ir izteicis draudus “eskalēt situāciju” un paudis gatavību izpaust arī citus sensitīvos datus, kas liecina par iepriekšēju nolūku veikt datu ļaunprātīgu izmantošanu.

4.8. Lietas materiālos atrodas [...] sniegta informācija¹², no kuras attiecībā uz cietušo datu apstrādi izriet, ka [...] nav noteikusi mērķi un attiecīgi tiesisko pamatu [...] veiktajai Cietušā Nr. 1, Cietušā Nr. 2 un Cietušā Nr. 3 personas un veselības datu apstrādei E-veselības sistēmā, ka [...] rīkojies personīgu motīvu vadīts, kas izriet arī no [...] [...] sniegtajiem paskaidrojumiem. [...] paskaidroja, ka E-veselības sistēmā glabāto datu pārzinis ir Nacionālais valsts dienests (turpmāk – Dienests) un atbilstoši starp [...] un Dienestu noslēgtajam līgumam, [...] (t.i. tās administrācijas darbiniekiem) nav tiesību un iespēju piekļūt E-veselības sistēmai. Auditācijas ieraksti pieejami Dienestam.

4.9. Lietas materiālos atrodas Nacionālā veselības dienesta (turpmāk – Dienests) sniegta informācija¹³, no kuras izriet, ka:

4.9.1. 2023. gada 11. novembrī plkst. 10.21¹⁴ E-veselības sistēmā pie darbības “Pacienta kartes iegūšana” [...] tika pārraidīti šādi Cietušā Nr. 1 personas dati – identifikators (personas kods), vārds, uzvārds, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese.

4.9.2. 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 un 20.53¹⁵ E-veselībā pie darbības “Pacienta kartes iegūšana” [...] tika pārraidīti šādi Cietušā Nr. 2 personas dati – identifikators (personas kods), vārds, uzvārds, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese, savukārt pie darbības “Recepšu saraksta izgūšanas” un “Receptes datu saņemšana” [...] bija iespējams iegūt informāciju par Cietušajam Nr. 2 izrakstītiem medikamentiem.

4.9.3. 2023. gada 28. oktobrī plkst. 17.28 un 2023. gada 20. decembrī plkst. 21.45 – 21.49 E-veselībā pie darbībām “Pacienta kartes iegūšana” [...] tika pārraidīti šādi Cietušā Nr. 3 personas dati – identifikators (personas kods), vārds, uzvārds, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese, savukārt pie darbībām “Recepšu saraksta izgūšanas” un “Receptes datu saņemšana” [...] bija iespējams iegūt informāciju par Cietušajam Nr. 3 izrakstītiem medikamentiem.

Dienests informēja, ka ne [...], ne [...] Cietušajam Nr. 1, Cietušajam Nr. 2 un Cietušajam Nr. 3 nav izrakstījis medikamentus un darbnespējas lapas.

4.11. Lietas materiālos atrodas [...] sniegta informācija¹⁶, no kuras attiecībā uz cietušo datu apstrādi izriet, ka [...] patstāvīgi un neatkarīgi ir pieņēmis lēmumu apskatīt Cietušā Nr. 2 un Cietušā Nr. 3 datus AB sistēmā un DATAMED sistēmā. Dati nav bijuši nepieciešami ārstniecības nodrošināšanai, [...] ir rīkojies ārpus Stradiņa slimnīcas kā darba devēja norādījumiem un bez Stradiņas

¹⁰ Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2024. gada 26. augustā ar Nr. [...]

¹¹ Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2024. gada 13. novembrī ar Nr. [...]

¹² Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2024. gada 7. martā ar Nr. [...]

¹³ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2024. gada 11. aprīlī ar Nr. [...]

¹⁴ Dienesta pievienotajos E-veselības sistēmas auditācijas ierakstos aplūkošanas laika atspoguļojums atšķiras par vienu stundu, ņemot vērā izvēlēto atlasē veidu UTC+3

¹⁵ Dienesta pievienotajos E-veselības sistēmas auditācijas ierakstos aplūkošanas laika atspoguļojums atšķiras par vienu stundu, ņemot vērā izvēlēto atlasē veidu UTC+3

¹⁶ Inspekcijā reģistrēta 2024. gada 15. oktobrī ar Nr. [...]

slimnīcas noteiktā tiesiskā pamata. Stradiņa slimnīca norādīja, ka slimnīcas rīcībā esošie auditācijas pieraksti norāda, ka:

4.11.1. 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 [...] ir atvēris e-veselības dokumentu sarakstu par Cietušo Nr. 2, t.i. dokumenta statuss, dokumenta nosaukums, dokumenta Nr..

4.11.2. 2023. gada 24. novembrī plkst. 18.06 AB sistēmā par Cietušo Nr. 3 tika apskatīta Dokumentu sadaļa (Dokumenta statuss, dokumenta nosaukums, dokumenta Nr.), savukārt, 2023. gada 29. novembrī plkst. 16.19 un 2024. gada 8. janvārī plkst. 18.21 - 18.24. DATAMED sistēmā [...] varēja apskatīt Cietušā Nr. 3 izmeklējumu (diagnostiskā radioloģijas) attēlus un aprakstus (atradne, secinājums), t.sk. pacienta vārds, uzvārds, personas kods, ārstniecības iestāde, ārstējošais ārsts.

4.12. Lietas izskatīšanā Cietušais Nr. 2 apstiprināja savus iepriekš sniegtos paskaidrojumus un norādīja, ka viņam nav ko papildus paskaidrot vai pateikt. Cietušais Nr. 2 apstiprināja, ka [...] nekad nav sniedzis viņam medicīniskos pakalpojumus vai jebkādas ar veselības aprūpi saistītas konsultācijas.

5. Normatīvais akts, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu: Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts.

5.1. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

5.2. AAL 5. panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos paredzēta administratīvā atbildība.

5.3. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā ir paredzēta administratīvā atbildība par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem.

5.4. Tādējādi, lai konstatētu, vai [...] ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā, Amatspersonai nepieciešams konstatēt, ka [...], neievērojot Datu regulas 5. panta 1. punktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata aplūkoja Cietušā Nr. 1, Cietušā Nr. 2 un Cietušā Nr. 3 personas un veselības datus, veicot informācijas pieprasījumus E-veselības sistēmā, AB sistēmā un DATAMED sistēmā.

5.5. Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Datu likums un citi normatīvie akti.

5.6. Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1), 2) un 15) apakšpunktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu¹⁷ fizisku personu¹⁸, “veselības dati” ir personas dati, kas saistīti ar fiziskas personas fizisko vai garīgo veselību, tostarp veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu, un kas atspoguļo informāciju par tās veselības stāvokli, savukārt “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība¹⁹ vai darbību kopums, kas

¹⁷ Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

¹⁸ datu subjekts

¹⁹ Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darot tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

pilnībā vai daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem²⁰, kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas²¹.

Tādējādi secināms, ka cietušo vārds, uzvārds, personas kods, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese ir uzskatāmi par personas datiem Datu regulas 4. panta 1) apakšpunkta izpratnē, bet informācija, kas atspoguļo cietušo veselības stāvokli (t.sk. informācija par veiktajiem izmeklējumiem, ārstējošo ārstu) un veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu (t.sk. informācija par izrakstītajiem medikamentiem) ir uzskatāma par veselības (īpašu kategoriju) datiem Datu regulas 4. panta 15) apakšpunkta izpratnē, savukārt [...] veiktā aplūkošana, izmantojot E-veselību, AB sistēmu un DATAMED sistēmu, ir uzskatāma par datu apstrādi Datu regulas 4. panta 2) apakšpunkta izpratnē.

5.7. Datu regulas 4. panta 7) apakšpunkts nosaka, ka par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis²². Amatpersona konstatē, ka attiecībā uz personas datu apstrādes darbībām (aplūkošanu), ko [...] veicis personīgos nolūkos, nesaistīti ar darba pienākumu izpildi, par pārzini atzīstams [...].

5.8. Atbilstoši Datu likuma 25. pantam datu apstrāde ir atļauta, ja ir vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem pamatiem. [...] Datus, kas atklāj fiziskās personas rasi vai etnisko piederību, politiskos uzskatus, reliģisko vai filozofisko pārliecību vai dalību arodbiedrībās, un ģenētiskos datus, biometriskos datus, kuru apstrāde nepieciešama fiziskās personas unikālai identifikācijai, veselības datus vai datus par fiziskās personas dzimumdzīvi vai seksuālo orientāciju apstrādāt ir atļauts, ja ir vismaz viens no Datu regulas 9. panta 2. punktā noteiktajiem pamatiem vai datu apstrāde paredzēta ārējā normatīvajā aktā atbilstoši Datu regulas 9. panta 4. punktam. Datu apstrādē tiek ievēroti Datu regulas 5. pantā noteiktie datu apstrādes principi, arī tie, kuri noteic, ka dati iegūstami konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos un tikai tādā apmērā, kāds nepieciešams datu apstrādes nolūku sasniegšanai.

Ņemot vērā minēto, [...] būtu tiesīgs veikt Lietā norādītos informācijas pieprasījumus E-veselības sistēmā, DATAMED sistēmā un AB sistēmā, un attiecīgi aplūkot attiecīgajās informācijas sistēmās pieejamo informāciju par cietušajiem, ja šādai rīcībai pastāvētu Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktam atbilstošs tiesiskais mērķis un Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktais tiesiskais pamats vai datu apstrāde paredzēta ārējā normatīvajā aktā atbilstoši Datu regulas 9. panta 4. punktam.

Pacientu tiesību likuma 10. panta 5.² daļas 1. punktā noteikts, ka veselības informācijas sistēmā uzkrāto informāciju par pacientu normatīvajos aktos par veselības informācijas sistēmā apstrādājamiem datiem noteiktajā kārtībā un apjomā apstrādā ārstniecības personas un ārstniecības atbalsta personas *ārstniecības mērķu sasniegšanai*. Savukārt Ministru kabineta 2014. gada 11. marta noteikumu Nr. 134 "Noteikumi par vienoto veselības nozares elektronisko informācijas sistēmu" (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 134) 22. punktā noteikts, ka ārstniecības persona (tai skaitā ārsta palīgs), kas autentificējusies veselības informācijas sistēmā šo noteikumu 12. punktā minētajā kārtībā, ir tiesīga šajos noteikumos noteiktajā apjomā apstrādāt veselības informācijas sistēmā iekļautos ierobežotas pieejamības datus par pacientu *ārstniecības mērķu sasniegšanai*. Tādējādi saskaņā ar Pacientu tiesību likumu un MK Noteikumiem Nr. 134, E-veselības sistēmā fiziskas personas datus iespējams apstrādāt tikai ārstniecībai jeb veselības aprūpes sniegšanai.

Ņemot vērā to, ka piekļuves tiesības E-veselības sistēmai, DATAMED sistēmai un AB sistēmai [...] tika piešķirtas kā [...] un/vai [...] ārsta palīgam, par tiesisko pamatu konkrētajā gadījumā būtu atzīstama informācijas iegūšana (aplūkošana) minētajās informācijas sistēmās, ja tā ir pamatota ar

²⁰ Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

²¹ Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izklaidēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

²² fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

darba pienākumu veikšanu, sniedzot veselības aprūpes pakalpojumus, nevis savu personīgo motīvu dēļ.

5.9. Izvērtējot Lietas materiālus, Amatspersona secina, ka:

5.9.1. 2023. gada 11. novembrī plkst. 10.21 [..], izmantojot viņam darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāju piekļuvi E-veselības sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par Cietušo Nr. 1, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma 4.9.1. apakšpunktā minētos Cietušā Nr. 1 personas datus ar darba pienākumu veikšanu nesaistītajos – personīgos nolūkos un ārpus veselības aprūpes ietvara.

Tādējādi [..], apstrādājot **Cietušā Nr. 1** personas datus E-veselības sistēmā, ir veicis datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

5.9.2 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 un 20.53 [..], izmantojot viņam darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāju piekļuvi E-veselības sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par Cietušo Nr. 2, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma 4.9.2. apakšpunktā minētos Cietušā Nr. 2 personas un veselības datus ar darba pienākumu veikšanu nesaistītajos – personīgos nolūkos un ārpus veselības aprūpes ietvara.

Tādējādi [..], apstrādājot **Cietušā Nr. 2** personas un veselības datus E-veselības sistēmā, ir veicis datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

5.9.3. 2023. gada 28. oktobrī plkst. 17.28 un 2023. gada 20. decembrī plkst. 21.45- 21.49 [..], izmantojot viņam darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāju piekļuvi E-veselības sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par Cietušo Nr. 3, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma 4.9.3. apakšpunktā minētos Cietušā Nr. 3 personas un veselības datus ar darba pienākumu veikšanu nesaistītajos – personīgos nolūkos un ārpus veselības aprūpes ietvara.

Tādējādi [..], apstrādājot **Cietušā Nr. 3** personas un veselības datus E-veselības sistēmā, ir veicis datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

5.9.4. 2023. gada 20. decembrī plkst. 20.52 un 20.53 [..], izmantojot viņam darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāju piekļuvi AB sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par Cietušo Nr. 2, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma 4.11.1. apakšpunktā minētos Cietušā Nr. 2 personas un veselības datus ar darba pienākumu veikšanu nesaistītajos – personīgos nolūkos un ārpus veselības aprūpes ietvara.

Tādējādi [..], apstrādājot **Cietušā Nr. 2** personas un veselības datus AB sistēmā, ir veicis datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

5.9.5. 2023. gada 24. novembrī plkst. 18.06 [..], izmantojot viņam darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāju piekļuvi AB sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par **Cietušo Nr. 3**, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma 4.11.2. apakšpunktā minētos Cietušā Nr. 3 personas un veselības datus ar darba pienākumu veikšanu nesaistītajos – personīgos nolūkos un ārpus veselības aprūpes ietvara.

Tādējādi [..], apstrādājot **Cietušā Nr. 3** personas un veselības datus AB sistēmā, ir veicis datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

5.9.6. 2023. gada 29. novembrī, plkst. 16.19, 2024. gada 8. janvārī plkst. 18.21-18.24 [..], izmantojot viņam darba pienākumu izpildei piešķirto lietotāju piekļuvi DATAMED sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par Cietušo Nr. 3, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma 4.11.2. apakšpunktā minētos Cietušā Nr. 3 personas un veselības datus ar darba pienākumu veikšanu nesaistītajos – personīgos nolūkos un ārpus veselības aprūpes ietvara.

Tādējādi [...], apstrādājot **Cietušā Nr. 3** personas un veselības datus DATAMED sistēmā, ir veikis datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

5.10. Amatpersona secina, ka [...] vaina Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu un tā pielikumiem, Dienesta, Medicīnas sabiedrības “ARS”, Stradiņa slimnīcas vēstulēm un to pielikumiem, [...], Cietušā Nr. 1, Cietušā Nr. 2, Cietušā Nr. 3 paskaidrojumiem.

6. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

6.1. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts paredz, ka par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem var piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000.

Datu regulas preambulas (148) apsvērumā skaidrots, ka, lai stiprinātu Datu regulas noteikumu izpildi, papildus atbilstošiem pasākumiem, ko uzraudzības iestāde piemēro saskaņā ar Datu regulu, vai to vietā, par Datu regulas pārkāpumiem būtu jāpiemēro sankcijas, tostarp administratīvi naudas sodi. Nenožīmīgu pārkāpumu gadījumā vai ja naudas sods, kādu varētu uzlikt, radītu nesamērīgu slogu fiziskai personai, naudas soda vietā var izteikt rājienu. Tomēr būtu pienācīgi jāņem vērā pārkāpuma būtība, smagums un ilgums, tas, vai pārkāpums izdarīts tīši, darbības, kas veiktas, lai mazinātu ciesto kaitējumu, atbildības pakāpe vai jebkādi attiecīgi iepriekšēji pārkāpumi, veids, kādā uzraudzības iestāde uzzināja par pārkāpumu, atbilstība pasākumiem, kas vērsti pret uzraudzītāju vai apstrādātāju, rīcības kodeksa ievērošana un jebkādi citi pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi.

6.2. Saskaņā ar Datu likuma 23. pantu Inspekcija, pieņemot Datu likuma 58. pantā paredzētos lēmumus, attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu un attiecībā uz administratīvajiem sodiem – administratīvo pārkāpumu lietvedību (procesu) regulējošos normatīvos aktus, ciktāl Datu likums un Datu regula nenosaka citādi. Datu regulas nosacījumi jautājumā par administratīvā naudas soda piemērošanu un tā apmēru atšķiras no AAL ietvertajiem noteikumiem, t.i., Datu regula attiecīgajā jautājumā nosaka citādi, līdz ar to Amatpersona, nosakot naudas soda apmēru, piemēro Datu regulā ietvertos noteikumus, un attiecīgi sodu piemēro pēc Datu regulas noteikumiem.

Saskaņā ar Datu regulas 83. panta 1. punktu uzraudzības iestādei ir pienākums nodrošināt, ka par 4., 5. un 6. punktā minētajiem Datu regulas pārkāpumiem saskaņā ar Datu regulu paredzēto administratīvo naudas sodu piemērošana katrā konkrētā gadījumā ir iedarbīga, samērīga un atturoša.

AAL 13. pants nosaka, ka administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 14. pantu par administratīvo pārkāpumu var piemērot šādus sodus: brīdinājumu, naudas sodu, tiesību atņemšanu un tiesību izmantošanas aizliegumu.

AAL 19. panta otrā daļa nosaka, ka nosakot administratīvā soda veidu un mēru, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie atbildības saucamās personas personība (juridiskajai personai – reputācija), mantiskais stāvoklis, pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

6.3. Nosakot sodu, Amatpersona ņem vērā *pārkāpuma būtību, smagumu un ilgumu, ņemot vērā attiecīgo datu apstrādes veidu, apmēru vai nolūku, kā arī ietekmēto datu subjektu skaitu* – konkrētajā gadījumā Amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums izdarīts, izmantojot darba pienākumu veikšanai piešķirto piekļuvi aizsargātajai pacientu informācijai, ka izdarītajā pārkāpumā ir ietekmētas 3 fiziskās personas – Cietušais Nr. 1, Cietušais Nr. 2, Cietušais Nr. 3. Amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums ir izdarīts nesaistīti ar darba uzdevumu izpildi un personīgos nolūkos; *to, vai pārkāpums izdarīts tīši vai*

neuzmanības dēļ - ir pietiekams pamats secināt, ka pārkāpums ir izdarīts tīši. Proti, Medicīnas sabiedrība “ARS” un Stradiņa slimnīca ir izstrādājuši dažādus iekšējos noteikumus attiecībā uz tās darbinieku veikto personas datu apstrādi. No Lietā esošajiem dokumentiem redzams, ka [...] ar parakstu ir apliecinājis, ka ar attiecīgajiem dokumentiem ir iepazinies un to saturs viņam bija zināms. Tāpat amatpersona ņem vērā, ka [...] personiski ir pazīstams ar cietušajiem, un pirms cietušo personas un veselības datu iegūšanas (aplūkošanas) sistēmās, [...] rīcībā jau bija cietušo personas dati, kurus viņš izmantoja, lai atlasītu informāciju par konkrētu personu. Līdz ar to, [...] apzinājās savu darbību kaitīgumu un pārkāpumus ir izdarījis apzināti. Nosakot sodu, jāņem vērā *jebkādu pārziņa vai apstrādātāja rīcību, lai mazinātu kaitējumu, kas nodarīts datu subjektiem* – Lietā ir konstatēts, ka cietušajiem [...]rīcības rezultātā ir nodarīts nemateriāls kaitējums, tomēr Amatpersona secina, ka konkrētajā gadījumā pārzinim objektīvi nebija iespējams veikt darbības, lai mazinātu datu subjektam nodarīto kaitējumu. Tāpat, nosakot sodu, jāņem vērā *to, kādu kategoriju personas datus ietekmējis pārkāpums* – konkrētajā gadījumā Amatpersona ņem vērā, ka ir ietekmēti īpašu kategoriju personas dati – cietušo personas un veselības dati; kā arī *pārziņa iepriekšējus pārkāpumus* – Amatpersona secina, ka [...] iepriekš nav administratīvi sodīts par šajā lēmumā izskatītā pārkāpuma izdarīšanu; un *sadarbības pakāpi ar uzraudzības iestādi* – [...] sadarbojās ar Inspekciju, sniedzot Lietas izskatīšanai nepieciešamo informāciju; *veidu, kādā par pārkāpumu uzzināja Inspekcija* – saņemot informāciju ar datu subjekta sūdzību – [...] pats nebija ziņojis [...], [...] vai Inspekcijai par pieļauto pārkāpumu; kā arī *jebkādu citu pastiprinošu vai mīkstinošu apstākli, kas piemērojams lietas apstākļiem* – Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

6.4. Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, Datu regulas 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, AAL 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 151. panta pirmās daļas 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu un 168. pantu, Amatpersona,

nolemj:

atzīt, ka [...], personas kods [...], ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā, un uzlikt naudas sodu 500 (piecsimt) eiro (100 naudas soda vienības) apmērā.

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:

Saņēmējs: Valsts Kase

Reģistrācijas Nr.: 90000050138

Konta Nr.: LV69TREL1060191019200

Saņēmēja BIC kods: TREL LV22

Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, šo lēmumu var pārsūdzēt, iesniedzot sūdzību Inspekcijas direktoram, Elijas ielā 17, Rīgā, LV–1050, 10 (desmit) darba dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas (saņemšanas) dienas.

Saskaņā ar AAL 262. pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta AAL 263. pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar AAL 269. panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568. pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā www.latvija.lv, izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Inspekcijas amatpersona

T. Laščenkova