



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr.[..]

Biedrība MASKAVAS IELA 93 APSAIMNIEKOTĀJS
reģistrācijas numurs 40008302801
Latgales iela 93-2, Rīga, LV-1003

Lēmums

Rīgā, 02.10.2025.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1] Datu valsts inspekcijā (turpmāk – Inspekcija) tika saņemta informāciju, kas liecināja, ka nekustamajā īpašumā [..] (turpmāk – Nekustamais īpašums) Biedrība MASKAVAS IELA 93 APSAIMNIEKOTĀJS, vienotais reģistrācijas numurs 40008302801¹ (turpmāk – Biedrība) ir izvietojusi videonovērošanas kameras, kas tādējādi norāda uz iespējamu personas datu apstrādes videonovērošanas veidā veikšanu.

[2] Nolūkā pārliecināties par veiktās personu datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas² (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d) un e) apakšpunktu, Inspekcija veica šādas darbības un konstatēja šādus apstākļus:

[2.1] Pamatojoties uz saņemto informāciju, 2025. gada 6. maijā uzsāka pārbaudes lietu Nr. [..], lai izvērtētu iespējams veiktās personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai un Datu likumam.

[2.2] Inspekcija 2025. gada 6. maija vēstulē³ informēja Biedrību par personas datu apstrādes, veicot videonovērošanu, pamatprincipiem un pieprasīja sniegt informāciju par Nekustamajā īpašumā veikto videonovērošanu, sniedzot informāciju (atbildes) uz konkrētiem jautājumiem (turpmāk – Pieprasījums).

[2.3] Inspekcija saņēma Biedrības 2025. gada 9. jūnija atbildes vēstuli⁴ un 2025. gada 3. septembra vēstuli⁵ ar pielikumiem (turpmāk abas kopā – Atbildes vēstule), kurā sniegta informācija (atbilde) uz Inspekcijas Pieprasījumu.

[3] Inspekcija ir veikusi darbības adresāta viedokļa noskaidrošanu un konstatējusi turpmāko.

[3.1] Personas datu apstrādi videonovērošanas veidā Nekustamā īpašuma teritorijā, veic Biedrība.

¹ <https://info.ur.gov.lv/#/legal-entity/40008302801>

² Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

³ Inspekcijā reģistrēta 2025. gada 6. maijā ar Nr. [..];

⁴ Inspekcijā saņemta 2025. gada 10. jūnijā un reģistrēta ar Nr. [..]

⁵ Inspekcijā saņemta 2025. gada 4. septembrī un reģistrēta ar Nr. [..]

[3.2] Nekustamajā īpašumā izvietotas 4 (četras) videonovērošanas kameras, kas filmē Nekustamo īpašumu, tā teritoriju, ielu, ietvi.

[3.3] Nekustamajā īpašumā veiktās videonovērošanas mērķis ir novērsts vandālismu Nekustamajā īpašumā un tā teritorijā. No Atbildes vēstulē norādītās informācijas secināms, ka veiktās personu datu apstrādes videonovērošanas veidā tiesiskais pamats izriet no Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta.

[3.4] Nekustamajā īpašumā veiktās videonovērošanas ierakstu glabāšanas termiņš ir [...] dienas, tad videonovērošanas sistēma automātiski ieraksta jaunākos datus pa virsu iepriekšējiem.

[3.5] Atbildīgā persona par videonovērošanas sistēmu ir Biedrības valdes locekle [...].

[3.6] Nekustamā īpašuma teritorijā ir izvietotas informatīvās zīmes, kas satur videonovērošanas kameras sarkanā trijstūrī attēlu un informāciju par pārzini, juridisko adresi, mērķi, kontaktinformāciju.

[4] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu⁶ fizisku personu⁷, savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem [...]. Atbilstoši Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktam, par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis⁸. Inspekcija secina, ka Nekustamajā īpašumā tiek veikta personas datu (attēlu) apstrāde - iegūšana, glabāšana, izmantošana un Biedrība ir pārzinis Nekustamajā īpašumā veiktajai personas datu apstrādei videonovērošanas veidā.

[4.2] Attiecībā uz Nekustamajā īpašumā izvietoto videonovērošanas kameru leņķi (darbības zonu), Inspekcija norāda turpmāko.

[4.2.1] Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkts noteic, ka personas dati tiek apstrādāti likumīgu, godprātīgi un datu subjektam pārredzamā veidā ("likumīgums, godprātība un pārredzamība") un ir adekvāti, atbilstīgi un ietver tikai to, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos ("datu minimizēšana"). Minētais nozīmē, ka, veicot videonovērošanu, pārzinis var filmēt tikai tik daudz, cik ir nepieciešams mērķa sasniegšanai, proti, konkrētajā gadījumā – Biedrības apsaimniekošanā esošā Nekustamā īpašuma teritoriju. Savukārt Datu regulas 6. panta 1. punkts nosaka, ka apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no 6. panta 1. punktā minētajiem pamatojumiem. Videonovērošanas tiesiskais pamats ir Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunkts – personas leģitīmo interešu aizsardzība un šī tiesiskā pamata piemērošanas gadījumā veiktajai videonovērošanai ir jābūt līdzsvarotai un balansētai.

[4.2.2.] No Biedrības iesniegtajiem videonovērošanas kameru ekrānuzņēmumiem, konstatējams, ka videonovērošanas kameras, kas vērsta uz ielu redzeslokā ir redzama [...] iela, ietve, pa kuru pārvietojas ievērojams datu subjektu skaits. Līdz ar to konstatējams, ka kamera, kas vērsta uz publisko ielu darbības leņķis filmē vairāk, nekā ir nepieciešams mērķa – novērst vandālismu Nekustamajā īpašumā un tā teritorijā – sasniegšanai. Lai īstenotu noteikto mērķi, videonovērošanas kameru darbības leņķiem jābūt, galvenokārt, vērstiem uz pārzīņa (Biedrības) apsaimniekošanā esošu īpašumu, piemēram, pagalmu, būvēm, transportlīdzekļiem, nevis, filmējot publisku ielu plašā mērogā.

[4.2.3] Ņemot vērā iepriekš minēto, Inspekcija secina, ka konkrētajā gadījumā nav konstatējama Biedrības leģitīmā interese novērot ielu, līdz ar to personu datu apstrāde videonovērošanas veidā tiek veikta **pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un c) apakšpunktos noteiktos principus un**

⁶ identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem.

⁷ datu subjekts

⁸ fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

pretēji Datu regulas 6. panta 1. punktam.

[5] Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu katrai uzraudzības iestādei ir tiesības izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL).

Ievērojot minēto un to, ka Biedrības rīcībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts Atbildes vēstulē sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

Saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību. Proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskās personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāvērtē iespēja lemt par mazāku personas tiesību ierobežojumu.

Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – novērstu Datu regulas noteikumu pārkāpumu.

Administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo rada pārzinim tiesisku pienākumu novērst konstatēto pārkāpumu konkrētā procesuālā termiņā, kā arī novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku. Vienlaikus tiesiskā pienākuma uzlikšana ir vērsta uz datu subjektu Datu regulā, Datu likumā un citos normatīvajos aktos paredzēto pamattiesību uz personas datu aizsardzību nodrošināšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 2. punkta d) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu,

nolemj:

uzlikt par pienākumu Biedrībai nekavējoties, taču ne vēlāk kā līdz 2025. gada 3. novembrim mainīt videonovērošanas kameras, kas vērsta uz publisko ielu, darbības leņķi tā, lai nebūtu redzama iela plašā apmērā.

Pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu, par lēmuma izpildi rakstiski informēt Inspekciju līdz **2025. gada 10. novembrim**⁹, iesniedzot Inspekcijai attiecīgo informāciju par rīkojuma izpildi, tajā skaitā videonovērošanas kameras ekrānuzņēmumus un informatīvo zīmju fotoattēlus.

Inspekcija pieņem dokumentus, kas ir parakstīti pašrocīgi (sūtāmi pa pastu vai ievietojot Inspekcijas pastkastītē) vai ar drošu elektronisko parakstu uz Inspekcijas oficiālo elektroniskā pasta adresi pasts@dvi.gov.lv un oficiālajā elektroniskajā adresē (*eAdresē*), un noformēti atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likuma prasībām.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 8. panta trešā daļa noteic, ka dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

⁹ pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]