



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lieta Nr. [..]

[..]

[..]

Lēmums

Rīgā, 26.09.2025.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1.] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) saņēma [..] (turpmāk – Datu subjekts) 2024. gada 9. septembra sūdzību¹ un 2024. gada 10. septembra sūdzības papildinājumus² (turpmāk viss kopā – Sūdzība) [..] vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmas (turpmāk – E-veselības sistēma) lietotājas – [..] 2024. gada 21. jūnijā plkst. 10:46:19 veikto Datu subjekta personas datu apstrādi E-veselības sistēmā bez tiesiskā pamata.

[2.] Nolūkā pārliecināties par Datu subjekta veiktās datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas³ (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a), f) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības un noskaidrota sekojošā informācija.

[2.1.] 2024. gada 3. oktobrī tika uzsākta pārbaudes lieta [..] par [..] E-veselības sistēmas lietotājas [..] veiktās Datu subjekta personas un/vai veselības datu apstrādes (aplūkošanas) E-veselības sistēmā un [..] ieviesto pasākumu personas datu apstrādes drošības nodrošināšanā atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.2.] Inspekcijas 2024. gada 4. oktobra vēstulē⁴ [..] tika aicināta sniegt pārbaudei nepieciešamu informāciju par veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes nolūku un tiesisko pamatu, iespējamā datu aizsardzības pārkāpuma raksturu un cēloni, kā arī [..] veiktajiem datu aizsardzības pasākumiem.

[2.3.] [..] sniedza savus paskaidrojumus 2024. gada 1. novembra vēstulē⁵, norādot, ka Datu subjekta personas datu apstrādi E-veselības sistēmā 2024. gada 21. jūnija veica [..] poliklīnikas [..] (turpmāk – Poliklīnika) direktore – [..], izmantojot informācijas sistēmu “Ārsta birojs” (turpmāk – AB sistēma), kas ir savienota ar E-veselības sistēmu. [..] ir aplūkojusi Datu subjekta pacienta kartiņu, kur tiek attēloti pacienti primārie personas dati – vārds, uzvārds, personas kods, dzimums,

¹ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2024. gada 9. septembrī ar Nr. [..]

² Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2024. gada 10. septembrī ar Nr. [..]

³ Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

⁴ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..] *Par pārbaudes uzsākšanu un informācijas pieprasījumu*

⁵ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2024. gada 1. novembrī ar Nr. [..]

dzimšanas datums, adrese, telefona numurs, e-pasts, darba vietas nosaukums, amats, valsts piederība. Minēta datu apstrāde nebija saistīta ar veselības aprūpes sniegšanu Datu subjektam, un [...] piešķirtās lietotāja tiesības ir izmantojusi citiem ar veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu nesavietotajiem nolūkiem, bet lai apskatītos Datu subjekta aktuālo adresi saistībā ar Datu subjekta pretendēšanu uz vakantu amata vietu [...]. [...] konstatēja, ka [...] darbībām ar Datu subjekta personas datiem AB sistēmā un E-veselības sistēmā nebija tiesiskā pamata.

[2.4.] Inspekcija vērsās ar informācijas pieprasījumu⁶ pie E-veselības sistēmas uzturētāja – Nacionālā veselības dienesta (turpmāk – NVD).

No NVD sniegtas informācijas⁷ izriet, ka 2024. gada 21. jūnijā plkst. 10:46 [...] ir veikusi E-veselības sistēmā darbību “Pacienta kartes iegūšana”, un tādējādi piekļuva šādiem Datu subjekta personas datiem - *identifikators (personas kods), vārds, uzvārds, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese*. Veselības dati netika apstrādāti (aplūkoti).

[2.5.] Inspekcija, izvērtējot [...] un NVD sniegto informāciju, 2025. gada 19. augustā sadalīja lietu[...], izdalot no tās materiālus, kas attiecas uz [...] veikto Datu subjekta personas datu apstrādi un uzsāka jauno pārbaudes lietu Nr. [...] pret [...].

Inspekcija 2025. gada 19. augusta vēstulē⁸ aicināja [...] sniegt savus paskaidrojumus Lietā Nr. [...].

[2.6.] [...] sniedza savus paskaidrojumus 2025. gada 5. septembra atbildes vēstulē (turpmāk – Atbildes vēstule)⁹.

[3.] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[...] paskaidroja, ka Datu subjekts nebija vērsies Poliklīnikā pēc veselības aprūpes pakalpojuma. 2024. gada 20. jūnijā [...] no [...] personāla atlases speciālista bija saņēmusi Datu subjekta Curriculum vitae (CV), jo viņš bija pretendējis uz dežūrārsta vakanci citā [...] filiālē, ar komentāru, ka varbūt noderēs Poliklīnikā. CV tika norādīts, ka Datu subjekts dzīvo [...], [...] apskatījās AB sistēmā pretendenta (t.i. Datu subjekta) aktuālo dzīvesvietas adresi ar vēlmi mazināt riskus, ka pretendents nederēs Poliklīnikas atrašanās vieta dēļ savas neērtas lokācijas. Vēlāk [...] telefoniski sazinājās ar Datu subjektu saistībā ar vakanci Poliklīnikā, bet tika saņemts Datu subjekta atteikums.

[...] apstiprināja, ka nekādas citas darbības ar Datu subjekta personas datiem netika veiktas.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Datu likums un citi normatīvie akti.

Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu¹⁰ fizisku personu¹¹, savukārt “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība¹² vai darbību kopums, kas pilnībā vai

⁶ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...] *Par informācijas pieprasījumu*

⁷ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2024. gada 29. oktobrī ar Nr. [...]

⁸ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...] *N Par informācijas pieprasījumu*

⁹ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 9. septembrī ar Nr. [...]

¹⁰ Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

¹¹ datu subjekts

¹² Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darot tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem¹³, kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas¹⁴.

Tādējādi Datu subjekta vārds, uzvārds, personas kods, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese ir uzskatāmi par personas datiem Datu regulas 4. panta 1) apakšpunkta izpratnē, savukārt [...] veiktā aplūkošana, izmantojot E-veselības sistēmu un AB sistēmu, ir uzskatāma par datu apstrādi Datu regulas 4. panta 2) apakšpunkta izpratnē.

[4.2.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis - fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...].

Konkrētajā gadījumā attiecībā uz personas datu apstrādes darbībām (aplūkošanu), ko [...], izmantojot [...] piešķirtas piekļuves tiesības E-veselības sistēmai, veica ar amatu pienākumu veikšanu nesaistītajos nolūkos, par pārzini atzīstama – [...].

[4.3.] Atbilstoši Datu regulas 5. panta 2. punktam pārzinim ir pienākums veikt datu apstrādi atbilstoši Datu regulas 5. pantā minētajiem datu apstrādes pamatprincipiem¹⁵ un Datu regulas 6. pantā noteiktajam tiesiskajam pamatam¹⁶.

Atbilstoši Datu likuma 25. pantam datu apstrāde ir atļauta, ja ir vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem pamatiem.

Pacientu tiesību likuma 10. panta 5.² daļas 1. punktā noteikts, ka veselības informācijas sistēmā uzkrāto informāciju par pacientu normatīvajos aktos par veselības informācijas sistēmā apstrādājamiem datiem noteiktajā kārtībā un apjomā apstrādā ārstniecības personas un ārstniecības atbalsta personas *ārstniecības mērķu sasniegšanai*. Savukārt Ministru kabineta 2014. gada 11. marta noteikumu Nr. 134 "Noteikumi par vienoto veselības nozares elektronisko informācijas sistēmu" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 134) 22. punktā noteikts, ka ārstniecības persona, kas autentificējusies veselības informācijas sistēmā šo noteikumu 12. punktā minētajā kārtībā, ir tiesīga šajos noteikumos noteiktajā apjomā apstrādāt veselības informācijas sistēmā iekļautos ierobežotas pieejamības datus par pacientu *ārstniecības mērķu sasniegšanai*.

Tādējādi saskaņā ar Pacientu tiesību likumu un MK noteikumiem Nr. 134, E-veselības sistēmā fiziskas personas datus iespējams apstrādāt tikai ārstniecībai jeb veselības aprūpes sniegšanai.

Nemot vērā to, ka piekļuve E-veselības sistēmai [...] tika piešķirta kā Poliklīnikas direktorei, lai veiktu amata aprakstā noteiktus uzdevumus veselības aprūpes jomā, par tiesisko pamatu konkrētajā gadījumā būtu atzīstama informācijas iegūšana (aplūkošana) E-veselības sistēmā, ja tā ir pamatota ar veselības aprūpes sniegšanu Poliklīnikas pacientam. No Datu subjekta, [...], [...] sniegtās informācijas izriet, ka Datu subjekts 2024. gada 21. jūnijā nesaņēma [...] vai Poliklīnikas veselības aprūpes pakalpojumus, no [...] sniegtas informācijas konstatējams, ka [...] veica Datu subjekta personas datu apstrādi bez tiesiskā pamata, [...] identificēja minēto incidentu, kā personas datu aizsardzības pārkāpumu. Minēto apstiprina arī [...] sniegtie paskaidrojumi, ka datu apstrāde tikai veikta, lai pārbaudītu Datu subjekta dzīvesvietas adresi saistībā ar Datu subjekta pretendēšanu uz vakantu amata vietu[...].

[4.5.] Izvērtējot Lietā Nr. [...] noskaidroto informāciju, Inspekcijai ir pamats secināt, ka 2024. gada 21. jūnijā plkst. 10.46 [...], izmantojot viņai darba pienākumu izpildei piešķirto piekļuvi E-veselības sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par Datu subjektu, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma

¹³ Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

¹⁴ Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izkliedēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

¹⁵ a) "likumīgums, godprātība un pārredzamība"; b) "nolūka ierobežojumi"; c) "datu minimizēšana"; d) "precizitāte"; e) "glabāšanas ierobežojums"; f) "integritāte un konfidencialitāte".

¹⁶ piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana.

[2.4.] apakšpunktā minētos Datu subjekta personas datus ar darba pienākumu veikšanu un ārstniecības mērķu sasniegšanu nesaistītajos nolūkos.

Tādējādi, [..], apstrādājot Datu subjekta personas datus E-veselības sistēmā, ir veikusi datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

[5.] Datu regulas 58. panta 2. punkta b) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikuši pārkāpti Datu regulas noteikumi. Datu likuma 23. pantā noteikts, ka Inspekcija, pieņemot Datu regulas 58. pantā noteiktos lēmumus, piemēro Administratīvā procesa likumu. Ievērojot minēto un to, ka [..] darbībās ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, ņemot vērā to, ka pārkāpuma rezultātā ietekmēti E-veselības sistēmā esošie dati, to ir veikusi ārstniecības persona, tātad profesionāls, kuram īpaši jāgādā par pacientu personas datu aizsardzību.

Tāpat konkrētajā gadījumā administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo sekmē [..] izpratni par savas rīcības neatbilstību un novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

[5.2.] Inspekcijai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, iestādei (konkrētajā gadījumā Inspekcija) ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts (..) Atbildes vēstulē sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

[5.3.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku, jo Inspekcija konkrētajā gadījumā ir ņēmusi vērā [..] norādīto, ka ar Datu subjekta datiem netika izdarītas papildu darbības un/vai apstrādes (lejuplāde, izdruka, nodošana trešajām personām), kā arī to apstākli, ka netika aplūkoti veselības dati.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 4. panta 7. punktu, 5. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu, kā arī 58. panta 2. punkta b) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un Administratīvā procesa likuma 63. panta pirmās daļas 2. punktu, **nolemj izteikt [..] rājienu.**

[6.] Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietnieka p.i.

O. Graudiņa