



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lieta Nr. L-2-6/6107

Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "SANTEHNIKAS RESURSI"

Vestienas iela 4A
Rīga, LV-1035

Lēmums

Rīgā, 23.10.2025.

Nr. 2-2.2/74

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1] Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) rīcībā ir informācija par Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “SANTEHNIKAS RESURSI”, reģistrācijas Nr. 40003718369, (turpmāk – SIA) pārkāpumiem tīmekļa vietnēs <https://www.santehnikasparadize.com> un <https://sanresurs.lv> (turpmāk – *Santehnikasparadize.com* un *Sanresurs.lv*, abas kopā – Tīmekļa vietnes) veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes un nesniedzot skaidru un saprotamu informāciju datu subjektiem.

[2] Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei un Inspekcijas kompetenci un pilnvaras nosaka Vispārīgā datu aizsardzības regula¹ (turpmāk – Datu regula), Fizisko personu datu apstrādes likums (turpmāk – Datu likums) un citi normatīvie akti. Inspekcijas pilnvaras attiecībā uz sīkdatņu uzraudzību ir noteiktas Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) 13. pantā.

Nolūkā pārliecināties par SIA veikto darbību tiesiskumu, Inspekcijas amatpersona, pamatojoties uz Datu regulas 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu un Datu likuma 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, veica vairākas uzraudzības darbības.

[2.1] Inspekcijas amatpersona 2025. gada 28. augustā veica SIA Tīmekļa vietņu apskati², kuras ietvaros konstatēja turpmāk norādīto.

[2.1.1] Attiecībā uz tīmekļa vietni *Santehnikasparadize.com* konstatējams, ka tā ir SIA mājaslapa preču iegādei, kurā vietnes lietotājiem informācija ir pieejama latviešu, angļu, lietuviešu un krievu valodā. Tīmekļa vietnes apakšā ir pieejama informācija par pašu SIA, piegādes nosacījumi, kā arī saite uz Privātuma politikas jeb Konfidencialitātes politikas³ lapu.

Privātuma politika – tās latviešu valodas versija – ir stājusies spēkā un pēdējoreiz atjaunināta 2024. gada 27. jūnijā un tā satur visu būtisko informāciju par pārzini, veikto personas datu apstrādi,

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

² Inspekcijas 2025. gada 28. augusta apskates akts Nr. 2-5.1/191

³ <https://www.santehnikasparadize.com/lv/privatuma-politika>

datu subjekta tiesību īstenošanas iespējām, tostarp norādīts pārziņa e-pasts saziņai par personas datu apstrādes jautājumiem: veikals@santehnikasparadize.com. Taču Privātuma politika satur neprecizitātes terminu ziņā tādā veidā, kas to var radīt grūti saprotamu vietnes apmeklētājiem⁴. Privātuma politikā sniegtā informācija atkarībā no tā, vai izvēlas skatīt tīmekļa vietni latviešu valodā vai citās valodās, pēc būtības ir atšķirīga, lai gan Privātuma politikas teksts jebkurā gadījumā ir latviešu valodā.

Vietnē *Santehnikasparadize.com* netiek uzrādīts informatīvais brīdinājuma logs (baneris) par sīkdatņu izmantošanu ar izvēles iespējām, lai gan tiek konstatēts, ka faktiski tiek izmantotas dažādas sīkdatnes, tostarp analītiskās un mārketinga sīkdatnes, piemēram, “_ga” un Facebook pikselis “_fbp”, kuru izmantošanai netiek prasīta tīmekļa vietnes apmeklētāja piekrišana un nav iespējams no tām atteikties. Privātuma politika ietver pamatinformāciju par sīkdatņu jeb sīkfailu izmantošanu tīmekļa vietnē, taču norādītā informācija nav pilnīga jo īpaši attiecībā uz tiesisko pamatu.

[2.1.2] Attiecībā uz vietni *Sanresurs.lv* konstatējams, ka tā ir SIA mājaslapa preču iegādei, kurā sniegtā informācija attiecībā uz personas datu apstrādi ir praktiski identiska vietnē *Santehnikasparadize.com* publicētajai. Jo īpaši vietnē *Sanresurs.lv* publicētā privātuma politika⁵ sakrīt ar vietnē *Santehnikasparadize.com* publicēto privātuma politiku, kad tiek izvēlēta angļu, lietuviešu vai krievu valoda vietnes aplūkošanai.

Vietnē *Sanresurs.lv* publicētajā Privātuma politikā sniegtā informācija par sīkdatņu izmantošanu nav pilnīga. Tāpat tīmekļa vietnē netiek uzrādīts informatīvais brīdinājuma logs (baneris) par sīkdatņu izmantošanu, lai gan tiek konstatēts, ka faktiski tiek izmantotas dažādas sīkdatnes, tostarp analītiskās un mārketinga sīkdatnes, piemēram, “_ga” un “_gid”, kuru izmantošanai netiek prasīta tīmekļa vietnes apmeklētāja piekrišana un nav iespējams no tām atteikties.

[2.2] Pamatojoties uz Tīmekļa vietņu apskatē iegūto informāciju, Inspekcija **uzsāka pārbaudes lietu Nr. L-2-6/6107 (turpmāk – Lieta)** par SIA Tīmekļa vietnēs veikto personu datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes un nesniedzot skaidru un saprotamu informāciju datu subjektiem.

[3] Ievērojot Tīmekļa vietņu apskatē konstatēto, Inspekcija norāda un secina turpmāko.

[3.1] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu **sīkdatņu un citu izsekošanas tehnoloģiju**, ko var izmantot fizisku personu (tīmekļa vietnes lietotāju) profilēšanai vai identificēšanai, **izmantošana ir jāuzskata par personas datu apstrādi** **Datu regulas izpratnē**, un tādējādi uz tām ir attiecināmas Datu regulas prasības⁶. Arī Eiropas Savienības Tiesa⁷ ir atzinusi, ka sīkdatņu izmantošanas veidā tiek veikta datu subjektu⁸ personas datu apstrāde, uz ko attiecināmas datu aizsardzības prasības.

[3.2] Datu regulas 4. panta 7) apakšpunkts paredz, ka **par personas datu apstrādes atbilstību tiesiskā regulējuma prasībām ir atbildīgs pārzinis**⁹. Saskaņā ar Tīmekļa vietnēs publicēto informāciju, pārzinis par tajās veikto datu apstrādi ir SIA. Tādējādi SIA kā pārzinim, veicot personas datu apstrādi, ir jāievēro Datu regulas 5. pantā noteiktie personas datu apstrādes pamatprincipi un jānodrošina atbilstošs tiesiskais pamats saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu. Turklāt, ievērojot Datu regulas 5. panta 2. punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums

⁴ Paralēli tiek lietoti termini “Privātuma politika” un “Konfidencialitātes politika”, “sīkdatnes” un “sīkfaili”, “datu pārzinis” un “datu pārvaldnieks” u.tml., kas apgrūtina lietotājiem saprast informāciju un rada šaubas par tās patiesumu.

⁵ <https://sanresurs.lv/en/privatuma-politika>

⁶ Skat. Datu regulas 26. un 30. apsvērumu kopsakarā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu.

⁷ Eiropas Savienības Tiesas 2018. gada 5. jūnija prejudiciālais spriedums lietā Nr. C-210/16 *Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein* pret *Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein GmbH*.

⁸ Identificēta vai identificējama fiziska persona (Datu regulas 4. panta 1) apakšpunkts).

⁹ Fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūras, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus.

nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

Datu regulas 5. panta 1. punkts paredz, ka 1) personas dati ir jāapstrādā likumīgā, godprātīgā un pārredzamā veidā; 2) personas datu vākšana veicama konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; 3) personas datiem ir jābūt adekvātiem, atbilstīgiem un jāietver tikai tas, kas nepieciešams to apstrādes nolūkos; 4) personas datu glabāšana veidā, kas pieļauj datu subjektu identifikāciju, nevar būt ilgāka kā tas nepieciešams nolūkiem, kādos attiecīgos personas datus apstrādā; 5) personas dati jāapstrādā tādā veidā, lai tiktu nodrošināta atbilstoša personas datu drošība, tostarp aizsardzība pret neatļautu vai nelikumīgu apstrādi un pret nejaušu nozaudēšanu, iznīcināšanu vai sabojāšanu, izmantojot atbilstošus tehniskos vai organizatoriskos pasākumus¹⁰.

Saskaņā ar Datu regulas 6. panta 1. punktu, pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja attiecībā uz to ir piemērojams vismaz viens no turpmāk minētajiem tiesiskajiem pamatojumiem: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana.

Tikai tad, ja tiek ievēroti minētie pamatprincipi un nodrošināts atbilstošs tiesiskais pamats, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku. Turpretim, ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, pārziņa veiktā personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulas prasībām un to nedrīkst veikt. Tādējādi **pirms personu datu apstrādes veikšanas pārzinim ir jāizvērtē**, vai pastāv tiesisks un godprātīgs mērķis plānotajai personas datu apstrādei, vai šo mērķi ir iespējams sasniegt ar plānoto personas datu apstrādi un vai šo mērķi nav iespējams sasniegt, apstrādājot personas datus mazākā apjomā, citā veidā vai arī neapstrādājot tos vispār.

[3.3] Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai un datu apstrādes principu ievērošanai pārzinim ir jānodrošina arī citu tiesiskā regulējuma prasību izpilde, tajā skaitā Datu regulas III nodaļā minētās datu subjekta tiesības. Proti, Datu regulas 12. panta 1. punktā ir noteikts pienākums pārzinim veikt atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, sniegtu datu subjektam visu 13. un 14. pantā minēto informāciju un nodrošinātu 15.–22. pantā un 34. pantā minēto saziņu attiecībā uz apstrādi. Lai gan Datu regula nenosaka, ka visai informācijai attiecībā uz pārziņa veikto personas datu apstrādi ir jābūt norādītai pārziņa tīmekļa vietnē, **minētajai informācijai ir jābūt viegli pieejamai, skaidri saprotamai un pārredzamai.**

[3.4] Attiecībā uz personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes, Inspekcija norāda, ka, izmantojot vietnes funkcionēšanai absolūti nepieciešamās sīkdatnes, pārzinim jebkurā gadījumā ir pienākums datu subjektam sniegt visu Datu regulā paredzēto informāciju par datu apstrādi (t.sk. bet ne tikai – par izmantoto sīkdatņu veidiem, datu apstrādes mērķi, pārzini datu apstrādei u.c.), savukārt, **ja tīmekļa vietnē tiek izmantotas sīkdatnes, kas nav absolūti nepieciešamās (funkcionālās) sīkdatnes, pārzinim ir pienākums ne tikai informēt vietnes apmeklētājus (datu subjektus), bet saņemt arī iepriekšēju un informētu piekrišanu.** Šis nosacījums izriet no ISPL 7.¹ panta pirmās un otrās daļas, kas paredz, ka informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir atļauta, ja attiecīgais abonents vai lietotājs ir devis savu piekrišanu¹¹ pēc tam, kad saņēmis skaidru un visaptverošu informāciju par iepriekšminētās

¹⁰ Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkts (“likumīgums, godprātība un pārredzamība”), b) apakšpunkts (“nolūka ierobežojumi”), c) apakšpunkts (“datu minimizēšana”), e) apakšpunkts (“glabāšanas ierobežojums”) un f) apakšpunkts (“integritāte un konfidencialitāte”).

¹¹ Šā panta pirmajā daļā minētā piekrišana nav nepieciešama, ja informācijas uzglabāšana galiekārtā vai piekļuves iegūšana galiekārtā uzglabātajai informācijai ir nepieciešama informācijas aprites nodrošināšanai elektronisko sakaru tīklā vai starpnieka pakalpojumu sniedzējam, lai sniegtu abonenta vai lietotāja pieprasīto pakalpojumu.

apstrādes mērķi saskaņā ar Datu regulu.

Tādējādi, lai tīmekļa vietnē apstrādātu analītiskās, statistikas vai reklāmu sīkdatnes (jebkuras sīkdatnes, kas nav obligāti nepieciešamas vietnes funkcionēšanai), ir jāiegūst iepriekšēja un informēta piekrišana no vietnes lietotāja. Tas nozīmē, ka pārzinim ir jāiegūst piekrišana pirms tiek veiktas kādas citas darbības tīmekļa vietnē, t.sk. gadījumos pat, ja apmeklētājs, piemēram, neveic klienta reģistrāciju tīmekļa vietnē, bet tikai aplūko tīmekļa vietni kā tādu.¹²

Šajā ziņā Datu regulas 7. pants paredz konkrētus nosacījumus piekrišanas iegūšanai un šā panta 3. punkts noteic, ka pārzinim jāinformē datu subjekts par atteikšanās tiesībām pirms faktiskās piekrišanas saņemšanas un jānodrošina, ka **datu subjekts jebkurā laikā var atsaukt savu piekrišanu tikpat viegli, kā to sniedzis**. Datu regula nenosaka, ka piekrišanas sniegšana un atsaukšana vienmēr ir jāveic, izmantojot vienu un to pašu rīcību, tomēr, ja piekrišana tiek iegūta, izmantojot elektroniskus līdzekļus un tikai ar vienu peles klikšķi, pavilkšanas žestu vai taustiņsitieni, datu subjektiem praksē ir jābūt iespējai tikpat viegli atsaukt šo piekrišanu. Prasība par vienkāršu atsaukšanu ir uzskatāms par tiesiskas piekrišanas aspektu. Ja piekrišanas atsaukšana neatbilst Datu regulas prasībām, tad pārziņa piekrišanas mehānisms kā tāds neatbilst Datu regulai. Savukārt attiecībā uz tīmekļa vietnēm, kuras jo īpaši izmanto bērni, papildus **nepieciešams ievērot arī Datu regulas 8. panta prasības attiecībā uz bērnu sniegtu piekrišanu** savu personas datu apstrādei, tostarp, ja tiek izmantotas trešo pušu analītiskās sīkdatnes.

Informējam, ka Inspekcijas tīmekļa vietnē (<https://www.dvi.gov.lv/lv/dvi>) pieejamas “Vadlīnijas sīkdatņu izmantošanai tīmekļa vietnē”, kurās sniegti ieteikumi pārziņiem, kas uzstāda sīkdatnes un izmanto tās informācijas iegūšanai (personas datu apstrādei). Papildus aicinām iepazīties ar Inspekcijas skaidrojumiem “Mūsu tīmekļa vietnē tiek izmantotas sīkdatnes, lūdzu, piekristiet!”¹³ un “Kas man jāzina par sīkdatnēm jeb “cookies”?”¹⁴.

[3.5] Ievērojot Tīmekļa vietņu apskatē konstatēto un pamatojoties uz minētā tiesiskā regulējuma prasībām, secināms, ka SIA Tīmekļa vietnēs tiek izmantotas analītiskās un reklāmas sīkdatnes bez lietotāja (datu subjekta) informētas piekrišanas, kā arī faktiski netiek nodrošināta Datu regulas prasībām atbilstoša brīva un informēta iespēja piekrist vai atteikties no šādu sīkdatņu izmantošanas Tīmekļa vietnē. Tādējādi informācijas uzglabāšana abonenta vai lietotāja galiekārtā tiek veikta bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata, proti, bez datu subjekta informētas piekrišanas. Līdz ar to Tīmekļa vietnēs (Privātuma politikās) publicētā informācija par veikto personas datu apstrādi nav precīza un atbilstoša faktiskajai situācijai, nesniedzot skaidru un saprotamu visu nepieciešamo informāciju datu subjektiem.

Tādējādi Inspekcija secina, ka SIA Tīmekļa vietnēs veiktā personas datu apstrāde, izmantojot sīkdatnes un nesniedzot skaidru un saprotamu informāciju datu subjektiem, neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunkta, 6. panta 1. punkta, 7. panta un 12. panta 1. punkta un ISPL 7.¹ panta pirmās daļas prasībām.

[4] Inspekcija savā darbībā īsteno principu “Konsultē vispirms”. Proti, Inspekcija primāri veic fizisko personu datu aizsardzību, sniedzot norādījumus pārziņiem par konstatētajiem trūkumiem personas datu apstrādē, un prettiesiskas personas datu apstrādes gadījumā pieņem atbilstošus lēmumus, lai ātrāk un efektīvāk pārtrauktu to, tādējādi mazinot datu subjektiem radīto kaitējumu.

[5] Datu regulas 58. panta 1. punkts paredz Inspekcijas izmeklēšanas pilnvaras un tiesības iegūt no pārziņa vai apstrādātāja visu nepieciešamo informāciju, savukārt 58. panta 2. punkta

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 12. jūlija Direktīva 2002/58/EK par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē. 5. panta 3. punkts, 25. apsvērums.

¹³ <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-musu-timekla-vietne-tiek-izmantotas-sikdatnes-ludzu-piekristiet>

¹⁴ <https://www.dvi.gov.lv/lv/jaunums/dviskaidro-kas-man-jazina-par-sikdatnem-jeb-cookies>

d) apakšpunkts paredz Inspekcijas tiesības izdot rīkojumu pārzinim vai apstrādātājam saskaņot apstrādes darbības ar Datu regulas noteikumiem, vajadzības gadījumā – konkrētā veidā un konkrētā laikposmā. Datu likuma 23. pants noteic, ka Inspekcija, pieņemot lēmumus par tiesiskā pienākuma uzlikšanu, piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk – APL).

Saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu iestādei, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātam, ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresāta viedokli un argumentus šajā lietā, savukārt APL 62. panta otrās daļas 3. punkts paredz, ka personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja no gadījuma būtības izriet, ka personas viedokļa noskaidrošana nav iespējama vai nav adekvāta. Ņemot vērā šajā lēmumā norādītos faktiskos apstākļus, proti, ka tīmekļa vietnes apskates ietvaros ir konstatēts Datu regulas pārkāpums, SIA viedokļa noskaidrošana pirms lēmuma izdošanas nav lietderīga, jo SIA viedoklis vai argumenti konkrētajā gadījumā nevar ietekmēt lēmumu pēc būtības.

No APL 66. panta pirmās daļas izriet, ka iestādei ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību – proti, pieņemot lēmumu par prettiesiskas personas datu apstrādes novēršanu, Inspekcijai jāizvērtē iespējas radīt mazāku personu tiesību ierobežojumu. Konkrētajā gadījumā Inspekcija secina, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, lai sasniegtu mērķi – efektīvi novērst Datu regulas un ISPL noteikumu pārkāpumus SIA veiktajā personas datu apstrādē, izmantojot sīkdatnes tīmekļa vietnē. Ņemot vērā, ka administratīvais akts (lēmums) rada tiesisku pienākumu SIA novērst konstatētos pārkāpumus konkrētā procesuālā termiņā, tas ir uzskatāms par ne tikai piemērotu, bet arī par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda (t.sk. naudas soda) piemērošanu tas rada vieglākas tiesiskās sekas adresātam, vienlaikus efektīvi aizsargājot datu subjektu pamattiesības uz personas datu aizsardzību.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta a) un e) apakšpunktu un 2. punkta d) apakšpunktu, Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. un 6. punktu un 23. pantu, ISPL 13. panta pirmo daļu un APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu,

nolemj:

uzlikt par pienākumu SIA līdz 2025. gada 20. novembrim veikt nepieciešamās izmaiņas Tīmekļa vietnēs, lai novērstu konstatētos Datu regulas un ISPL prasību pārkāpumus, tostarp nodrošinot, ka Tīmekļa vietnēs vairs netiek izmantotas sīkdatnes bez atbilstoša tiesiskā pamata un ir sniegta patiesa informācija un ievērots atbilstošs “piekrišanas mehānisms” neobligāto sīkdatņu izmantošanai ar iespējām atteikties no tām, kā arī pārskatot un veicot nepieciešamās izmaiņas, papildinājumus un novēršot trūkumus Tīmekļa vietnēs publicētajās Privātuma politikās, par lēmuma izpildi informējot Inspekciju rakstiski līdz 2025. gada 25. novembrim¹⁵.

Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Paziņošanas likuma 9. panta pirmā *prim* daļa noteic, ka dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas. Šo lēmumu saskaņā ar APL 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

[6] Inspekcija informē, ka Datu regulas 83. panta 5. punkts tai paredz pilnvaras piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000 vai, uzņēmuma gadījumā, līdz 4 % no tā kopējā visā pasaulē iepriekšējā finanšu gadā gūtā gada apgrozījuma atkarībā no tā, kuras summas

¹⁵ Pēdējā diena rakstiskas atbildes iesniegšanai pastā vai nosūtīšanai elektroniski ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likuma prasībām.

apmērs ir lielāks, saskaņā ar šā panta 2. punktu par atsevišķiem Datu regulas noteikumu pārkāpumiem, piemēram, par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot 5., 6., 7. un 9. pantu, datu subjekta tiesību saskaņā ar Datu regulas 12. – 22. pantu, ja nav ievērots uzraudzības iestādes rīkojums vai pagaidu vai galīgs apstrādes vai datu aprites ierobežojums saskaņā ar Datu regulas 58. panta 2. punktu, vai nav sniegta piekļuve, pārkāpjot Datu regulas 58. panta 1. punktu.

Ievērojot minēto, Inspekcija informē, ka gadījumā, ja netiks pildīts šajā lēmumā minētais rīkojums, Inspekcija īstenos citas Datu regulā Inspekcijai piešķirtās pilnvaras.

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]