



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. 01630000100626 (L-2-6/6301)

Lēmums

Rīgā, 13.04.2026.

Nr. 2-2.2/20

Nr. 01630000100626-2

Par soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte [..] (turpmāk – Amatpersona), saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: 2026. gada 9. aprīlī plkst. 10:00, Elijas ielā 17, Rīgā.

3. Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):

Pie atbildības saucamā persona: [..], personas kods [..].

[..] neieradās uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu.

Par administratīvā pārkāpuma uzsākšanu, lietas izskatīšanas dienu un laiku [..] tika paziņots ar Inspekcijas 2026. gada 12. marta vēstuli¹.

Inspekcijā 2026. gada 9. aprīlī ir saņemta [..] vēstule², kurā citā starpā lūgts izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes, jo atrodas ārzemēs.

Saskaņā ar AAL 137. panta ceturto daļu, administratīvā pārkāpuma lietu var izskatīt rakstveida procesā, ja tam piekrīt procesa dalībnieki.

Ievērojot minēto, lieta tiek izskatīta bez pie atbildības saucamās personas [..] klātbūtnes.

4. Lietas izskatīšanā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktisko un konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Amatpersona konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas materiālos (turpmāk – Lieta) atrodas Inspekcijas Prevencijas nodaļas juriskonsultes [..] 2026. gada 10. marta ziņojums Nr. 3-5.3/21 ar pielikumiem *par www.absolvents.lv [..]rīcību, nesniedzot informāciju Datu valsts inspekcijai* (turpmāk – Ziņojums) ar pielikumiem.

Atbilstoši Ziņojumā un pielikumos esošai informācijai konstatējams, ka Inspekcijas lietvedībā atrodas pēc tās iniciatīvas uzsākta pārbaude par sīkdatņu apstrādi atsevišķu Latvijā reģistrētu uzņēmumu tīmekļa vietnēs., tostarp par www.absolvents.lv (turpmāk – Vietne). Pārbaudes ietvaros,

¹ Vēstule Nr. 2-4.2/554-N *Par lēmuma nosūtīšanu, paskaidrojumu iesniegšanu un lietas izskatīšanu*

² Inspekcija saņemta un reģistrēta 2026. gada 9. aprīlī ar Nr. 2-4.2/711-S

pamatojoties uz Vispārīgās datu aizsardzības regulas³ (turpmāk – Datu regula) 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, Inspekcija 2025. gada 9. jūlijā (vienlaikus ar citiem pārbaudē iesaistītajiem uzņēmumiem), izmantojot Vietnē norādīto kontaktinformāciju ([..] un [..]) nosūtīja 2025. gada 9. jūlija vēstuli⁴ (turpmāk – Aicinājums), kurā tika sniegts skaidrojums par to, kas ir sīkdatnes, kā tās jāapstrādā, kā par to informēt vietnes apmeklētājus, un cita informācija gan no normatīvajiem aktiem, gan Inspekcijas sagatavotajiem informatīvajiem materiāliem par sīkdatņu apstrādi. Aicinājumā tika uzdots līdz 2025. gada 20. augustam iepazīties ar sniegto informāciju un sakārtot Vietni tā, lai no sīkdatņu viedokļa tā atbilstu norādēm.

Tomēr, nosūtot Aicinājumu, uz Inspekcijas oficiālo e-pasta adresi tika piegādāts sūtījums, pēc kurā sniegtās informācijas noprotams, ka abas elektroniskā pasta adreses tehnisku iemeslu dēļ nav sasniedzamas, tādējādi noprotams, ka sūtījums netika piegādāts.

2025. gada 16. septembrī, pēc 2025. gada 16. septembra Vietnes apskates akta⁵ sagatavošanas, tika veikts vēl viens mēģinājums sasniegt Vietnes administrāciju, un tādējādi atkal uz elektroniskā pasta adresēm [..] un [..] tika veikts mēģinājums nosūtīt vēstuli⁶, kurā jau tika norādītas konkrētas neatbilstības tajā, kā Vietnē tiek apstrādātas sīkdatnes.

Arī šajā gadījumā, tika saņemtas divas automātiskās atbildes uz Inspekcijas elektroniskā pasta adresi, ka nav bijis iespējams piegādāt sūtījumu.

Nemot vērā to, ka Vietnes administrāciju nav bijis iespējams sasniegt, kā arī nav citur atrodamā informācija par to, kam pieder Vietne, 2025. gada 17. septembrī Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūtam tika nosūtīta vēstule⁷, kurā lūgts sniegt informāciju par to, kuras personas no Vietnes reģistrēšanas brīža līdz atbildes sagatavošanas brīdim bija un ir domēna vārda *absolvents.lv* reģistrētie lietotāji. Tāpat tika izteikts lūgums norādīt šo personu vārdu, uzvārdu vai nosaukumu, kā arī citu šo personu identificējošu informāciju, laika periodu, kurā šīs personas bija minētas kā domēna vārda reģistrētie lietotāji, faktisko vai juridisko lietotāju adresi.

2025. gada 10. oktobrī no Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūta tika saņemta atbildes vēstule⁸, kurā tika sniegta informācija, ka uz šo brīdi domēna vārda *absolvents.lv* spēkā esošā reģistrācija veikta 2016. gada 8. augustā, un kā domēna vārda lietotājs norādīts [..].

2026. gada 26. janvārī pārbaudot Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes “Personu Datu Pārlūkā” (turpmāk – PDP) pieejamo informāciju un veicot meklēšanu pēc vārda un uzvārda, tika identificēta viena persona – [..], deklarēta dzīvesvietas adrese: [..].

Ievērojot minēto, Inspekcija 2026. gada 27. janvārī uz [..] deklarēto dzīvesvietas adresi [..] ierakstītā sūtījumā nosūtīja vēstuli Nr. 3-4.2/53-N *Atkārtoti par sīkdatņu apstrādi Absolvents.lv tīmekļa vietnē* (turpmāk – Pieprasījums). Informācija (atbilde) Pieprasījumā norādītajā termiņā nav saņemta, kā arī nav saņemta informācija par atbildes nesniegšanas iemesliem. Saskaņā ar Inspekcijas rīcībā esošo informāciju Pieprasījums tika atgriezts Inspekcijā no VAS “Latvijas Pasts” kā nepiegādāta 2026. gada 2. martā, ar norādi “Beidzies glabāšanas laiks”.

4.2. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas Inspekcijas amatpersonas 2026. gada 12. marta lēmums Nr. 01630000100626-1 par administratīvā pārkāpuma procesa Nr. 01630000100626 uzsākšanu atbilstoši Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā (turpmāk – ASL) 3. panta ceturtajai daļai par [..] rīcību, nesniedzot informāciju Inspekcijai uz Pieprasījumu.

³ Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

⁴ Inspekcijas 2025. gada 9. jūlija vēstule Nr. 3-4.2/401-N *Par sīkdatņu apstrādi tīmekļa vietnē*

⁵ Inspekcijas 2025. gada 16. septembra apskates akts Nr. 3-5.3/16

⁶ Inspekcijas 2025. gada 16. septembra vēstule Nr. 3-4.2/518-N “*Par sīkdatņu apstrādi Absolvents.lv tīmekļa vietnē*”

⁷ Inspekcijas 2025. gada 17. septembra vēstule Nr. 3-4.2/522-N *Par domēna reģistrētiem lietotājiem*

⁸ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 10. oktobrī ar Nr. 3-4.2/859-S

4.3. Amatpersona konstatē, ka Lietas materiālos atrodas [...] 2026. gada 9. aprīļa vēstule⁹ (turpmāk – Paskaidrojumi), kurā [...] norāda, ka ir novērsis Vietnē konstatētos pārkāpumus. Tāpat Lietas izskatīšanas dienā tika konstatēts, ka pie administratīvās atbildības saucamā persona 2026. gada 7. aprīlī bija nosūtījusi Inspekcijai elektroniskā pasta vēstuli ar paskaidrojumiem un lūgumu izskatīt Lietu bez viņa klātbūtnes, tomēr tehnisku iemeslu dēļ minētais dokuments Inspekcijai netika piegādāts un nebija noformēts atbilstoši Dokumentu juridiskā spēka likuma prasībām. Vienlaikus [...] eAdresē iesniedza normatīvo aktu prasībām atbilstošus paskaidrojumus un lūgumu izskatīt Lietu bez viņa klātbūtnes.

No [...] Paskaidrojumiem izriet, ka Inspekcijas iepriekš nosūtītie paziņojumi personu nav sasnieguši, jo ir mainījies dzīvesvietu un uzturas ārvalstīs, kā rezultātā [...] nebija informēts par uzsāktā administratīvā procesa norisi un nespēja savlaicīgi realizēt savas procesuālās tiesības. Vienlaikus persona apliecina savu gatavību turpmākai sadarbībai ar Inspekciju.

4.4. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai to ir izdarījusi pie atbildības saucamā persona, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstināši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

4.5. ASL 3. panta ceturajā daļā paredz atbildību par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai [...].

Tādējādi, lai konstatētu, vai [...] ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts ASL 3. panta ceturtajā daļā, ir nepieciešams konstatēt, ka [...] pēc Inspekcijas pieprasījuma, nesniedza tās pieprasīto informāciju vai nepienācīgi sniedza informāciju.

4.6. Inspekcijas tiesības un pilnvaras nosaka Datu regulas 58. pants un Datu likuma 5. pants.

Saskaņā ar Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu, Inspekcijai ir pilnvaras iegūt no pārziņa un apstrādātāja piekļuvi visiem personas datiem un visai informācijai, kas nepieciešama tās uzdevumu veikšanai. Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts paredz Inspekcijai tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

Paziņošanas likuma 4. panta pirmā daļa noteic, ka fiziskajai personai dokumentu paziņo uz deklarētās dzīvesvietas adresi vai deklarācijā norādīto papildu adresi. Dokumentu var paziņot uz citu adresi gadījumā, ja adresāts norādījis uz objektīviem apstākļiem, kādēļ tas nepieciešams. Adresātam ir pienākums būt sasniedzamam norādītajā adresē. Savukārt atbilstoši Paziņošanas likuma 8. panta trešajai daļai, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Pieprasījums [...] tika nosūtīts 2026. gada 27. janvārī uz [...] deklarēto dzīvesvietas adresi, tādējādi uzskatāms par paziņotu 2025. gada 3. februārī.

4.7. Pārbaudot Lietas materiālus, izvērtējot Lietas apstākļus un Lietā esošos pierādījumus, Amatpersona konstatē, ka [...] pēc Inspekcijas Pieprasījuma nesniedza Inspekcijai pieprasīto informāciju, kas tika pieprasīta, pamatojoties uz Datu regulas 58. panta 1. punkta e) apakšpunktu un Datu likuma 5. panta pirmās daļas 3. punktu, kā arī neinformēja par informācijas nesniegšanas iemesliem, tādējādi izdarot administratīvo pārkāpumu, par kura izdarīšanu ir paredzēta administratīvā atbildība ASL 3. panta ceturtajā daļā.

4.8. Amatpersona secina, ka [...] vaina ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu ar pielikumiem.

5. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

⁹ Inspekcija saņemta un reģistrēta 2026. gada 9. aprīlī ar Nr. 2-4.2/711-S

5.1. Saskaņā ar AAL 13. pantu administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 19. panta otro daļu, nosakot administratīvā soda veidu un mēru, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pie atbildības saucamās personas personību (juridiskajai personai — reputāciju), mantisko stāvokli, pārkāpuma izdarīšanas apstākļus, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

ASL 3. panta ceturtajā daļā noteikts, ka par informācijas nesniegšanu, informācijas nepienācīgu sniegšanu vai nepatiesas informācijas sniegšanu Inspekcijai, fiziskajai personai var piemērot brīdinājumu vai naudas sodu līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām.

5.2. Amatpersona konstatē, ka [...] izdarītais pārkāpums bija vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību, tomēr uz lēmuma pieņemšanas brīdi tas vairs neturpinās, jo persona ir veikusi darbības, kas vērstas uz konstatēto pārkāpumu novēršanu, kā arī paudusi gatavību sadarboties ar Inspekciju un sniegsi pieprasīto informāciju Inspekcijai.

Saskaņā ar AAL 20. pantu Amatpersona konstatē atbildību mīkstinošus apstākļus, proti, [...] pēc pārkāpuma konstatēšanas ir novēris tā sekas, labprātīgi izpildījis uzlikto pienākumu, sniedzis paskaidrojumus par lietas apstākļiem, paudis nožēlu par notikušo, kā arī paskaidrojis, ka pārkāpuma izdarīšanu ietekmēja objektīvi apstākļi – atrašanās ārvalstīs, kā rezultātā pasta sūtījums tika saņemts ar kavējumu.

Papildus tiek ņemts vērā, ka [...], lai nodrošinātu turpmāku sasniedzamību un saziņu ar valsts pārvaldes iestādēm, ir izveidojis oficiālo elektronisko adresi (eAdresi).

Saskaņā ar AAL 21. pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, pārkāpuma raksturu, tā novēršanu, personas attieksmi pret izdarīto un administratīvā soda mērķi, Amatpersona secina, ka ir pietiekami piemērot [...] administratīvo sodu — brīdinājumu, kas atbilst samērīguma un individuālas sodīšanas principam.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, AAL 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 137. ceturto pirmo daļu, 151. panta 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu, 168. pantu, 262. pantu, 269. pantu, ASL 3. panta pirmo daļu, Amatpersona,

nolemj:

atzīt [...], par vainīgu ASL 3. panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo sodu – brīdinājumu.

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, kā arī 168. panta pirmo daļu persona, kura saukta pie administratīvās atbildības, šo lēmumu desmit darba dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt augstākai amatpersonai (Inspekcijas direktoram), iesniedzot sūdzību Inspekcijai Elījas ielā 17, Rīgā, LV-1050.