



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lieta Nr. [..]

[..]
eAdrese

Lēmums

Rīgā, 03.08.2026.

Nr. [..]

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) saņēma [..] (turpmāk – Datu subjekts) 2025. gada 14. maija sūdzību¹ (turpmāk – Sūdzība) par Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta (turpmāk - NMPD) nepamatoti veikto Datu subjekta personas un veselības datu apstrādi Latvijas Republikas vienotās veselības nozares elektroniskās informācijas sistēmā (turpmāk - E-veselības sistēma). No Sūdzībai pievienotajiem auditācijas ierakstiem izriet, ka datu apstrādi E-veselības sistēmā tostarp veica NMPD lietotājs bez apzīmējuma, proti, ailē “veicējs” nav norādīta informācija par personu, kura veica apstrādi (turpmāk - Lietotājs).

2024. gada 30. oktobrī plkst. 17:43:44, 17:43:42 un 17:43:38 Lietotājs veica darbību “Datu lasīšana”, kurai tālāk sekoja darbība “Pacienta kartes iegūšana” un aile ar tekstu “Cīts”.

2024. gada 30. oktobrī plkst. 17:44:10 un 17:43:59 Lietotājs veica darbību “Datu lasīšana”, kurai tālāk sekoja darbība “Receptes datu saņemšana” un aile ar tekstu “Cīts”.

2024. gada 30. oktobrī plkst. 17:43:44 un 17:43:42 Lietotājs veica darbību “Datu pieprasīšana”, kurai tālāk sekoja darbība “Receptes datu saņemšana” un aile ar tekstu “Cīts”.

2024. gada 30. oktobrī plkst. 17:43:44, 17:43:42 un 17:43:40 Lietotājs veica darbību “Datu pieprasīšana”, kurai tālāk sekoja darbība “Pacienta dokumentu saraksta atlase” un aile ar tekstu “Cīts”.

[2] Nolūkā pārliecināties par veiktās Datu subjekta datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu, 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas² (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu, 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu, tika veiktas turpmākās darbības un noskaidrota sekojošā informācija.

[2.1.] 2025. gada 15. augustā tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [..] (turpmāk - Lieta) par NMPD un NMPD darbinieku veikto Datu subjekta personas un veselības datu apstrādi E-veselības sistēmā un NMPD ieviesto pasākumu personas datu apstrādes drošības nodrošināšanā atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.2.] 2025. gada 15. augustā Inspekcija vērsās ar informācijas pieprasījumu³ pie E-veselības sistēmas uzturētāja - SIA "Latvijas Digitālās veselības centrs" (turpmāk – LDVC).

¹ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 15. maijā ar Nr. [..]

² Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

³ Inspekcijas 2025. gada 15. augusta vēstule Nr. [..] *Par informācijas pieprasījumu*

LDVC 2025. gada 10. septembra vēstulē⁴ apstiprināja, ka Lietotājs 2024. gada 30. oktobrī veiktajām darbībām “Recepšu saraksta izgūšanas pieprasījums” ir [...] un norādīja, ka pie darbības “Pacienta kartes iegūšana” ārstniecības persona piekļuva šādiem Datu subjekta personas datiem - *identifikators (personas kods), vārds, uzvārds, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese*; pie darbības “Pacienta dokumentu saraksta atlase” ārstniecības persona piekļūst un var aplūkot *medicīnisko dokumentu sarakstu un tajā ietvertu dokumenta tipu (piem., vakcinācijas fakts), kā arī ārstniecības personas, kas sagatavojuši medicīnisko dokumentu, vārdu, uzvārdu, ārstniecības iestādes nosaukumu, dokumenta statusu, datumu, citu informāciju par dokumentu, savukārt pie darbības “Receptes datu saņemšana” ārstniecības persona piekļūst un var aplūkot šādus Datu subjekta personas un veselības datus: *receptes identifikācijas numuru, izsniegšanas datumu, derīguma termiņu, statusu, pacienta datus (identifikatoru (personas kodu), vārdu, uzvārdu, dzimšanas datumu, vecumu, dzimumu, adresi).**

[2.3] Inspekcijas 2025. gada 5. decembra vēstulē⁵ NMPD tika aicināta sniegt pārbaudei nepieciešamu informāciju par veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes tiesisko pamatu un nolūku, iespējamā datu aizsardzības pārkāpuma raksturu un cēloni, kā arī NMPD veiktajiem datu aizsardzības pasākumiem.

[2.4.] NMPD sniedza savus paskaidrojumus 2026. gadā 31. marta vēstulē⁶, norādot, ka tika veikta pārbaude, lai nodrošinātu pilnīgu situācijas izpēti un juridisko faktu fiksāciju, saistībā ar 2024. gada 30. oktobrī veikto Datu subjekta personas un veselības datu apstrādi E-veselības sistēmā, jo [...] sniedzot paskaidrojumus NMPD izvēlējies norobežoties no, visticamāk, pašrocīgi veiktajām darbībām, pieļaujot, ka NMPD nodrošinātās tehniskās un organizatoriskās informācijas aizsardzības darbības darbojas nekorekti. No [...] paskaidrojuma izriet, ka *pildot tiešos darba pienākumus, sniedzot neatliekamo palīdzību Datu subjektam, pēc paša Datu subjekta piekrišanas, tika veikta datu pārbaude Dienesta Neatliekamās medicīniskās palīdzības dispečerizācijas risinājumā Emy (turpmāk – Emy sistēma), lai iepazītos ar pilnvērtīgu pacienta anamnēzi. 2024. gada 30. oktobrī bija plānota dežūra, taču neatceros un apšaubu, ka būtu veicis Datu subjekta datu pārbaudi. Nepieciešamības gadījumā jāveic pārbaude, vai tiešām NMPD vārdā šiem datiem esmu pieslēdzies es caur savu Emy sistēmu. Varbūt tā ir kāda cita persona, kura ir pārbaudījusi manu izsaukuma elektronisko kartiņu un pieslēgusies manā vārdā un aplūkojusi pacienta datus. Nevaru komentēt.*”

Pēc NMPD aicinājuma atkārtoti sniegt paskaidrojumus, [...] norādīja sekojošo: *Skaidroju, ka nav iespējams atminēties kādēļ un ar kādu mērķi 2024. gada 30. oktobrī tika veikta IEK datu apstrāde, jo notikums ir noticis diezgan sen, taču katra pieslēgšanās un datu apstrādes reize, t.sk. atkārtota informācijas izgūšana no E-veselības par pacientu, notikusi informējot un mutiski saņemot piekrišanu no Datu subjekta.*

NMPD konstatēja, ka 2024. gada 30. oktobrī [...] darba pienākumus veica NMPD, taču laika periodā no plkst. 15:01 līdz plkst. 18:17 atradās dislokācijas vietā. No Emy sistēmas lietotāju audita, redzams, ka [...] veicis pieslēgšanos Emy sistēmai no dislokācijas vietas datora, kas atrodas [...]. Izvērtējot visu NMPD rīcībā esošo informāciju, NMPD secināja, ka Lietotājs [1] punktā minētajām darbībām ir [...]. NMPD paskaidroja, ka šāda pieslēgšanās Emy sistēmā [...] bija izdevusies, jo 2024. gada 13. oktobrī [...] sniedza Datu subjektam neatliekamo medicīnisko palīdzību un noformēja izsaukuma elektronisko karti. Lai turpmāk caur slēgtu izsaukuma elektronisko karti vairs nebūtu iespējams pieprasīt un izgūt pacienta datus no Emy sistēmas, tajā tika veikti uzlabojumi.

Ņemot vērā pārbaudes laikā iegūto informāciju un faktus, NMPD pārbaudes lietu komisija secināja, ka [...] Emy sistēmā caur slēgtu izsaukuma elektronisko karti prettiesiski (bez tiesiska pamata) pieprasīja un izgūva Datu subjekta personas un veselības datus.

⁴ LDVC vēstule Nr. [...] Par atbildes sniegšanu (Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 10. septembrī ar Nr. [...])

⁵ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...] Par pārbaudes uzsākšanu un informācijas pieprasījumu

⁶ NMPD vēstule Nr. [...] (Inspekcijā saņemta 2026. gada 31. martā un 2026. gada 1. aprīlī reģistrēta ar Nr. [...])

[2.5.] Inspekcija, izvērtējot NMPD un LDVC sniegto informāciju, 2026. gada 10. jūnijā sadalīja lietu Nr. [...], izdalot no tās materiālus, kas attiecas uz [...] veikto Datu subjekta personas datu apstrādi un uzsāka jauno pārbaudes lietu Nr. [...] pret [...], kuras ietvaros 2026. gada 12. jūnija vēstulē⁷ aicināja [...] izteikt savu viedokli un sniegt paskaidrojumus. [...] sniedza savus paskaidrojumus 2026. gada 4. jūlijā atbildes vēstulē⁸ (turpmāk – Atbildes vēstule).

[3] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[...] paskaidroja, ka 2024. gada 30. oktobrī Emy sistēmā tika aplūkota Datu subjekta izsaukuma elektroniskā kartiņa, kurā ietverta informācija par Datu subjektam 2024. gada 13. oktobrī sniegto neatliekamo medicīnisko palīdzību, kā arī tika izgūti (aplūkoti) dati (informācija par izrakstītajām receptēm, kā arī citi medicīniskie dokumenti), lai iegūtu (aplūkotu) atgriezenisko saiti par tālāko pacienta ārstēšanas gaitu, pēc paša Datu subjekta mutiska lūguma. Tiesiskais pamats datu apstrādei ir Datu regulas 6. panta 1. punkta un 9. panta 2. punkta a) apakšpunkts.

Papildus [...] piebilda, ka medicīnā ārstniecības personai, kura ir sniegusi jebkāda veida medicīnisko palīdzību pacientam, tā drīkst iegūt un noskaidrot informāciju, kas saistīta ar pacienta tālāko ārstniecības norisi un gaitu (atgriezeniskā saite), kas būtiski sniedz papildu informāciju, kā arī zināšanas, uz kurām bāzēt un papildināt savu pieredzi.

[4] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1] Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Datu likums un citi normatīvie akti.

Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1), 2) un 15) apakšpunktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu⁹ fizisku personu¹⁰, “veselības dati” ir personas dati, kas saistīti ar fiziskas personas fizisko vai garīgo veselību, tostarp veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu, un kas atspoguļo informāciju par tās veselības stāvokli, savukārt “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība¹¹ vai darbību kopums, kas pilnībā vai daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem¹², kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas¹³.

Tādejādi Datu subjekta identificējošā informācija (vārds, uzvārds, personas kods, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese) ir uzskatāma par personas datiem Datu regulas 4. panta 1) apakšpunkta izpratnē, bet informācija, kas atspoguļo Datu subjekta veselības stāvokli (informācija par izrakstītajām receptēm, izmeklējumiem, diagnozes, pacienta sūdzības u.tml.) un veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu (konsultanta slēdzieni) ir uzskatāma par veselības (īpašu kategoriju) datiem Datu regulas 4. panta 15) apakšpunkta izpratnē, savukārt [...] veiktā aplūkošana, izmantojot Emy sistēmu, kura ir savienota ar E-veselības sistēmu, ir uzskatāma par datu apstrādi Datu regulas 4. panta 2) apakšpunkta izpratnē.

⁷ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...] *Par pārbaudes uzsākšanu un informācijas pieprasījumu*

⁸ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2026. gada 6. jūlijā ar Nr. [...]

⁹ Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

¹⁰ datu subjekts

¹¹ Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darīt tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

¹² Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

¹³ Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izkliedēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

[4.2.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis - fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..].

Konkrētajā gadījumā [..] piekļuve Emy sistēmai tika piešķirta, lai veiktu NMPD noteiktos darba pienākumus. Tādējādi, apstrādājot personas datus NMPD noteikto darba pienākumu ietvaros un NMPD noteiktajiem mērķiem, [..] būtu uzskatāms par personu, kas personas datus apstrādā pārzina – NMPD – pakļautībā.

Tomēr konkrētajā gadījumā [..] veiktā Datu subjekta personas un veselības datu aplūkošana nebija saistīta ar [..] darba pienākumu izpildi, NMPD noteikto apstrādes nolūku vai Datu subjekta ārstniecību. Tādējādi [..], izmantojot NMPD piešķirtās piekļuves tiesības Emy sistēmai, konkrētajā gadījumā nevis īstenoja NMPD kā pārzina noteikto personas datu apstrādes nolūku, bet darbojās patstāvīgi, secīgi attiecībā uz personas un veselības datu apstrādes darbībām (aplūkošanu), ko [..], izmantojot NMPD piešķirtas piekļuves tiesības Emy sistēmai, veica ar amatu pienākumu veikšanu nesaistītajos nolūkos, par pārzini atzīstams – [..].

[4.3.] Atbilstoši Datu regulas 5. panta 2. punktam pārzinim ir pienākums veikt datu apstrādi atbilstoši Datu regulas 5. pantā minētajiem datu apstrādes pamatprincipiem¹⁴ un Datu regulas 6. pantā noteiktajam tiesiskajam pamatam¹⁵. Savukārt saskaņā ar Datu regulas 9. panta 1. punktu ir aizliegta īpašu kategoriju personas datu apstrāde. Minētā panta 1. punktu nepiemēro, ja ir piemērojams kāds no Datu regulas 9. panta 2. punktā norādītajiem pamatojumiem.

Atbilstoši Datu likuma 25. pantam datu apstrāde ir atļauta, ja ir vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem pamatiem. [..] Datus, kas atklāj fiziskās personas rasi vai etnisko piederību, politiskos uzskatus, reliģisko vai filozofisko pārliecību vai dalību arodbiedrībās, un ģenētiskos datus, biometriskos datus, kuru apstrāde nepieciešama fiziskās personas unikālai identifikācijai, veselības datus vai datus par fiziskās personas dzimumdzīvi vai seksuālo orientāciju apstrādāt ir atļauts, ja ir vismaz viens no Datu regulas 9. panta 2. punktā noteiktajiem pamatiem vai datu apstrāde paredzēta ārējā normatīvajā aktā atbilstoši Datu regulas 9. panta 4. punktam.

Pacientu tiesību likuma 10. panta 5.² daļas 1. punktā noteikts, ka veselības informācijas sistēmā uzkrāto informāciju par pacientu normatīvajos aktos par veselības informācijas sistēmā apstrādājamiem datiem noteiktajā kārtībā un apjomā apstrādā ārstniecības personas un ārstniecības atbalsta personas *ārstniecības mērķu sasniegšanai*.

Tādējādi saskaņā ar Pacientu tiesību likumu, Emy sistēmā fiziskas personas datus iespējams apstrādāt tikai ārstniecībai jeb veselības aprūpes sniegšanai.

[4.4] Konkrētajā gadījumā [..] piekļuve Emy sistēmai tika piešķirta darba pienākumu izpildei. Tādējādi [..] tiesības piekļūt konkrētu pacientu personas un veselības datiem bija saistītas ar konkrētu darba pienākumu izpildi un NMPD noteiktajiem datu apstrādes nolūkiem. Tas, ka personai ir piešķirtas piekļuves tiesības informācijas sistēmai, pats par sevi nenozīmē, ka personai ir tiesības piekļūt jebkuras personas un veselības datiem jebkādā nolūkā. Piekļuve konkrēta pacienta personas datiem, tostarp veselības datiem, ir pieļaujama tikai tad, ja tā ir nepieciešama konkrēta tiesiska mērķa sasniegšanai un pastāv atbilstošs personas datu apstrādes tiesiskais pamats, kā arī attiecībā uz veselības datiem – atbilstošs Datu regulas 9. panta 2. punktā paredzētais nosacījums.

[..] norādīja uz Datu regulas 6. panta 1. punkta un 9. panta 2. punkta a) apakšpunktā paredzēto tiesisko pamatu, kas nodrošina juridisku pamatojumu apstākļos, kad ir iegūta datu subjekta piekrišana. Ņemot vērā Datu subjekta sniegtos apgalvojumus, ka viņš nebija devis piekrišanu savu personas un veselības datu, tostarp 2024. gada 30. oktobrī veiktajai, apstrādei, kā arī apstākli, ka Inspekcijas rīcībā

¹⁴ a) “likumīgums, godprātība un pārredzamība”; b) “nolūka ierobežojumi”; c) “datu minimizēšana”; d) “precizitāte”; e) “glabāšanas ierobežojums”; f) “integritāte un konfidencialitāte”.

¹⁵ piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana.

netika iesniegta Datu subjekta rakstveidā piekrišana un vienlaikus NMPD atzina [...] 2024. gada 30. oktobrī veikto personas un veselības datu apstrādi par prettiesisko (bez tiesiska pamata), [...] norādītais Datu regulas 6. panta 1. punkta un 9. panta 2. punkta a) apakšpunktā paredzētais tiesiskais pamats nav piemērojams.

No Lietā iegūtās informācijas izriet, ka [...] veiktā Datu subjekta personas un veselības datu apstrāde (aplūkošana) nebija nepieciešama NMPD norādītā mērķa sasniegšanai, nebija saistīta ar Datu subjekta ārstniecību un nebija nepieciešama cita tiesiska veselības aprūpes mērķa īstenošanai. Vienlaikus Inspekcija kritiski vērtē [...] paskaidrojumus, ka ārstniecības personai, kura ir sniegusi jebkāda veida medicīnisko palīdzību pacientam, ir tiesības iegūt un noskaidrot informāciju, kas saistīta ar pacienta tālāko ārstniecības norisi un gaitu (atgriezeniskā saite), kas būtiski sniedz papildu informāciju, kā arī zināšanas, uz kurām bāzēt un papildināt savu pieredzi, it īpaši ņemot vērā, ka pēc šī incidenta NMPD ir veikusi uzlabojumus Emy sistēmā, lai turpmāk ārstniecības personas caur slēgtu izsaukuma elektronisko karti nevarētu tajā veikt pacienta personas un veselības datu apstrādi.

[4.5.] Izvērtējot Lietā un lietā [...] noskaidroto informāciju, Inspekcijai ir pamats secināt, ka šā lēmuma [1] punkta minētajā datumā un laikos [...], izmantojot viņam darba pienākumu izpildei piešķirto piekļuvi Emy sistēmai, veica informācijas pieprasījumu par Datu subjektu, tādējādi iegūstot (aplūkojot) šā lēmuma [2.3] punktā minētos Datu subjekta personas un veselības datus ar darba pienākumu veikšanu un ārstniecības mērķu sasniegšanu nesaistītajos nolūkos.

Tādējādi, [...], apstrādājot Datu subjekta personas un veselības datus Emy sistēmā, ir veicis datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

[5] Datu regulas 58. panta 2. punkta b) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikusi pārkāpti Datu regulas noteikumi. Datu likuma 23. pantā noteikts, ka Inspekcija, pieņemot Datu regulas 58. pantā noteiktos lēmumus, piemēro Administratīvā procesa likumu (turpmāk - APL). Ievērojot minēto un to, ka [...] darbībās ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar APL 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, ņemot vērā to, ka pārkāpuma rezultātā ietekmēti Emy sistēmā esošie personas un veselības dati, to ir veicis NMPD nodarbinātais, tātad profesionāls, kuram īpaši jāgādā par pacientu personas datu aizsardzību.

[5.2.] Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, iestāde (konkrētajā gadījumā Inspekcija) ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts ([...]) sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

[5.3.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu tas ir saudzīgāks līdzeklis, vienlaikus veicinot [...] izpratni par savas rīcības neatbilstību normatīvo aktu prasībām un novēršot līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 4. panta 7. punktu, 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu, 9. panta 2. punktu, kā arī 58. panta 2. punkta b) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu, **nolemj izteikt [...] rājienu.**

[6] Šo lēmumu saskaņā ar APL 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietnieka p.i.

[..]

[..]