



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lieta Nr. [..]

[..]
eAdrese

Lēmums

Rīgā, 17.03.2026.

Nr. 2-2.2/15

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1.] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) saņēma Rīgas valstspilsētas pašvaldības (turpmāk – Pašvaldības) Centrālās administrācijas Datu aizsardzības un informācijas tehnoloģiju drošības centra (turpmāk – Centrs) 2025. gada 19. marta vēstuli¹ (turpmāk – Vēstule), kurā sniegta informācija par [..] (turpmāk – Skola) darbinieces [..] iespējams prettiesiski veikto [..] (turpmāk – Datu subjekts) personas datu apstrādi (aplūkošanu) Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS).

Vēstulei tikai pievienota Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta (turpmāk – Departaments) 2025. gada 18. marta vēstule [..] ar tās pielikumiem. No Departamenta sniegtas informācijas izriet, ka vairākas Skolas darbinieces, t.sk.[..], pēc Datu subjekta un Skolas darba tiesisko attiecību izbeigšanas 2022. gada 1. septembrī, savām personiskajām vajadzībām apstrādāja Datu subjekta personas datu VIIS.

No pievienotajiem auditācijas ierakstiem, konstatējams, ka [..] veica Datu subjekta personas datu iegūšanu (aplūkošanu) VIIS sekojošos datumos un laikos: **1)** 2023. gada 2. maijā plkst. 14.03, **2)** 2023. gada 3. maijā plkst. 08.56, **3)** 2023. gada 7. augustā plkst. 12.43, **4)** 2023. gada 13. septembrī plkst. 16.50, **5)** 2023. gada 18. septembrī plkst. 16.55, **6)** 2023. gada 3. oktobrī plkst. 17.53, **7)** 2023. gada 26. oktobrī plkst. 09.51, **8)** 2023. gada 15. novembrī plkst. 09.09, **9)** 2024. gada 16. janvārī plkst. 18.15, **10)** 2024. gada 23. janvārī plkst. 15.27, **11)** 2024. gada 27. februārī plkst. 18.17, **12)** 2024. gada 12. martā plkst. 18.29, **13)** 2024. gada 18. martā plkst. 13.53 – 13.54, **14)** 2024. gada 19. martā plkst. 09.06, **15)** 2024. gada 24. septembrī plkst. 17.55, **16)** 2024. gada 5. decembrī plkst. 21.43.

[2.] Nolūkā pārliecināties par Datu subjekta veiktās datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas² (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības un noskaidrota sekojošā informācija.

¹ Centra vēstule Nr. [..] *Par personas datu aizsardzības pārkāpumu* ar pielikumiem (Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 20. martā ar Nr. [..])

² Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

[2.1.] 2025. gada 16. aprīlī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [..] par Skolas VIIS lietotājas [..] veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes (aplūkošanas) VIIS atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.2.] Inspekcija vērsās pie Centra, Skolas un Departamenta ar pieprasījumu³ savas kompetences ietvaros sniegt pārbaudei nepieciešamu informāciju, tostarp, par veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes nolūku un tiesisko pamatu, iespējamā datu aizsardzības pārkāpuma raksturu un cēloni, kā arī Skolas veiktajiem datu aizsardzības pasākumiem.

[2.3.] Skola sniedza savus paskaidrojumus 2025. gada 12. maija vēstulē Nr. [..]⁴, norādot, ka [..] 2022. gada 1. jūlijā tika pieņemta [..] amatā, un kopš 2024. gada 22. novembra Skolas direktora prombūtnes laikā ir Skolas direktora pienākumu izpildītāja.

Skolai un darbiniekiem ir saistoši 2022. gada 28. decembra Rīgas valstspilsētas pašvaldības iekšējie noteikumi Nr. RD-22-60-nti “Darbinieku un amatpersonu privātuma noteikumi”, 2023. gada 5. jūlija Pašvaldības iekšējie noteikumi Nr. RD-23-40-nti “Personas datu aizsardzības noteikumi”, VIIS lietošanas noteikumi. Darbinieki paraksta Saistību rakstu, kurā apņemas ievērot VIIS lietošanas noteikumus.

Skola apstiprināja, ka darba tiesiskās ar Datu subjektu tika izbeigtas 2022. gada 31. augustā.

Skola norādīja, ka [..] 2025. gada 24. aprīlī sniedza savus paskaidrojumus Skolai par savu rīcību ar Datu subjekta personas datiem, norādot, ka Datu subjekta personas dati tika aplūkoti ar nolūku aizsargāt Skolas intereses, reaģējot uz Datu subjekta izplatītu negatīvu informāciju par Skolu un tās darbiniekiem, ar mērķi sagatavoties iespējamai atbildei, pamatojoties uz Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunktu. Vienlaikus [..] atzina savu kļūdu un to, ka viņas rīcība nebija saistīta ar amatā aprakstā noteiktajiem darba pienākumiem. Paskaidrojumos minēts, ka [..] patiesi nožēlo šo situāciju, uzņemas atbildību par pieļauto pārkāpumu.

[2.4.] Inspekcija vērsās ar informācijas pieprasījumu pie VIIS uzturētāja – Izglītības un zinātnes ministrijas⁵ (turpmāk – Ministrija), un saņēma Ministrijas atbildi⁶.

Ministrija norādīja, ka piekļuves tiesības VIIS [..] tikai piešķirtas, pamatojoties uz Skolas direktora pienākumu izpildītājas [..] 2022. gada 7. jūlija un 2022. gada 1. augusta iesniegumu.

Ministrija apstiprināja, ka šajā lēmumā [1]. punktā norādītajos datumos un laikos [..] pieslēdzas un atvērta Personas sadaļu, kurā bija iespējams aplūkot šādus Datu subjekta personas datus: *personas kods, vārds, uzvārds, dzimšanas datums, dzimums, pilsonības valsts un statuss valstī, pazīme vai ir nepieciešams pieprasīt informāciju Sodu reģistram, informācija par darba tiesisko attiecību nodibināšanas un izbeigšanas datumu izglītības iestādē, izglītības iestādes nosaukums, informācija par personas amatiem izglītības iestādēs – amata nosaukums, iestādes nosaukums, amata sākuma un beigu termiņš.*

[2.5.] Inspekcija, izvērtējot Skolas un Ministrijas sniegto informāciju, 2025. gada 14. novembra vēstulē⁷ aicināja [..] izteikt savu viedokli un sniegt savus paskaidrojumus Lietā.

[2.6.] [..] sniedza savus paskaidrojumus 2025. gada 1. decembra atbildes vēstulē⁸ (turpmāk – Atbildes vēstule).

[3.] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[..] paskaidroja, ka VIIS aplūkoja Datu subjekta darba vietu, bet šī informācija viņai jau bija zināma neatkarīgi no piekļuves VIIS. Datu aplūkošanu [..] pamatoja ar Datu regulas 6. panta 1. punkta

³ Inspekcijas 2025. gada 16. aprīļa vēstule Nr. [..] *Par pārbaudes uzsākšanu un informācijas pieprasījumu*

⁴ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 13. maijā ar Nr. [..]

⁵ Inspekcijas 2025. gada 17. aprīļa vēstule Nr. [..] *Par informācijas pieprasījumu*

⁶ Ministrijas 2025. gada 13. maija vēstule Nr. [..] Inspekcija reģistrēta 2025. gada 14. maijā ar Nr. [..]

⁷ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. 2-4.2/[..] *Par informācijas pieprasījumu*

⁸ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 1. decembrī ar Nr. [..]

e) un f) apakšpunktu, norādot, ka no Datu subjekts pēc darba tiesisko attiecību izbeigšanas ar Skolu izplatīja negatīvu informāciju par Skolu un tās darbiniekiem.

[..] apstiprināja, ka nekādas citas darbības (lejupielāde, izdruka, nodošana trešajām personām) ar Datu subjekta personas datiem netika veiktas.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Datu likums un citi normatīvie akti.

Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu⁹ fizisku personu¹⁰, savukārt “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība¹¹ vai darbību kopums, kas pilnībā vai daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem¹², kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas¹³.

Tādejādi Datu subjekta - *personas kods, vārds, uzvārds, dzimšanas datums, dzimums, pilsonības valsts un statuss valstī, pazīme vai ir nepieciešams pieprasīt informāciju Sodū reģistram, informācija par darba tiesisko attiecību nodibināšanas un izbeigšanas datumu izglītības iestādē, izglītības iestādes nosaukums, informācija par personas amatam izglītības iestādēs – amata nosaukums, iestādes nosaukums, amata sākuma un beigu termiņš* - ir uzskatāmi par personas datiem Datu regulas 4. panta 1) apakšpunkta izpratnē, savukārt [..] veiktā aplūkošana, izmantojot VIIS sistēmu, ir uzskatāma par datu apstrādi Datu regulas 4. panta 2) apakšpunkta izpratnē.

[4.2.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis¹⁴. Konkrētajā gadījumā attiecībā uz personas datu apstrādes darbībām (aplūkošanu), ko [..], izmantojot Skolas piešķirtas piekļuves tiesības VIIS, veica ar amatu pienākumu veikšanu nesaistītajos nolūkos, par pārzini atzīstama – [..].

[4.3.] Atbilstoši Datu regulas 5. panta 2. punktam pārzinim ir pienākums veikt datu apstrādi atbilstoši Datu regulas 5. pantā minētajiem datu apstrādes pamatprincipiem¹⁵ un Datu regulas 6. pantā noteiktajam tiesiskajam pamatam¹⁶. Atbilstoši Datu likuma 25. pantam datu apstrāde ir atļauta, ja ir vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem pamatiem.

Minētais nozīmē, tikai ievērojot Datu regulas 5. pantā norādītos pamatprincipus un pastāvot kādam no Datu regulas 6. panta 1. punktā norādītajiem tiesiskajiem pamatiem, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku. Turpretim, ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, pārzina veiktā personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulas prasībām un to nedrīkst veikt.

⁹ Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

¹⁰ datu subjekts

¹¹ Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darīt tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

¹² Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

¹³ Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izkliedēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

¹⁴ fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

¹⁵ a) “likumīgums, godprātība un pārredzamība”, b) “nolūka ierobežojumi”; c) “datu minimizēšana”), d) “precizitāte”; e) “glabāšanas ierobežojums”; f) “integritāte un konfidencialitāte”.

¹⁶ piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana.

Izglītības likuma 14. panta 30) punktā noteikts, ka Ministru kabinets nosaka VIIS saturu un uzturēšanas un aktualizācijas kārtību; savukārt 15. panta 3) punkts paredz, ka Ministrija nodrošina VIIS uzturēšanu un aktualizāciju. Ministru kabineta 2019. gada 25. jūnija noteikumu Nr. 276 "Valsts izglītības informācijas sistēmas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi) 2. punktā noteikts, ka VIIS ir valsts informācijas sistēma, kuras darbības mērķis ir nodrošināt valsts, pašvaldību un *izglītības iestāžu funkciju īstenošanu izglītības jomā*, kā arī psihologu profesionālās darbības izvērtēšanas un uzraudzības jomā.

MK noteikumu 66. un 67. pants noteic, ka lietotāja tiesības VIIS piešķir Ministrija, kā VIIS pārzinis, atbilstoši ārējos normatīvajos aktos noteiktajām funkcijām un nepieciešamās informācijas apjomam, kā arī pamatojoties uz rakstisku pieprasījumu, kurā norāda lietotāja vārdu, uzvārdu, personas kodu, iestādi, ar kuru sistēmas lietotājs ir darba tiesiskajās attiecībās, kontakttālruna numuru un e-pasta adresi, kā arī *darba pienākumus, kuru veikšanai nepieciešama pieeja sistēmai*.

Ministrijas iekšējie noteikumu Nr. 1-6e/20/3 "Informācijas sistēmu lietošanas noteikumi"¹⁷ (turpmāk - IS lietošanas noteikumi) 5. punkts noteic, ka tie attiecas uz visām Ministrijas informācijas sistēmām, tātad arī uz VIIS; šo noteikumu 4. punkts paredz, ka IS lietotāji, kas nav Ministrijas nodarbinātie, iepazīstas un apņemas ievērot šos noteikumus vai atsevišķi izstrādātos IS lietošanas noteikumus, kā arī paraksta apliecinājumu (saistību raksts, iesniegums) [...]. Saskaņā ar IS lietošanas noteikumu 9. punktu IS lietotājam ir tiesības izmantot piešķirtos IS informācijas resursus tikai *darba vai amata pienākumu veikšanai*; 11.2. punkts paredz IS lietotāja pienākumu pārliecināties par paredzēto personas datu apstrādes darbību likumīgumu un rīcības tiesisko ietvaru pirms personas datu apstrādes uzsākšanas, nodrošinot datu apstrādi tikai atbilstoši mērķim un tam nepieciešamajā apjomā, kā arī veikt tikai tādas darbības, kas atbilst amata pienākumiem un tam uzdotajiem uzdevumiem attiecībā uz attiecīgo apstrādi.

No minētā izriet, ka piekļuve VIIS esošajiem personas datiem ir piešķirta funkcionāli ierobežotam nolūkam, proti, lai nodrošinātu konkrētu izglītības iestādes funkciju izpildi izglītības jomā. Tādējādi personas datu aplūkošana sistēmā ir pieļaujama tikai tad, ja tā ir tieši saistīta ar amata pienākumu veikšanu.

Lietā tika noskaidrots, ka piekļuves VIIS [...] tikai piešķirtas noteiktu Skolas direktora uzskaitīto darba pienākumu veikšanai¹⁸ kā Skolas direktora vietniekam izglītības jomā. Attiecīgi personas datu iegūšana no sistēmas varētu tikt uzskatīta par tiesisku tikai tad, ja tā būtu veikta šo darba pienākumu izpildes ietvaros.

Tomēr Lietas materiāli liecina, ka šajā lēmumā minētā Datu subjekta personas datu aplūkošana VIIS tika veikta nesaistīti ar darba pienākumu izpildi, bet personisku iemeslu dēļ, kas saistīti ar savstarpēju personisku konfliktu ar Datu subjektu un vēlmi noskaidrot informāciju par Datu subjekta aktuālo darba vietu. Minēto apstiprina pati [...], savos paskaidrojumos Skolai norādot, ka apzinās pieļauto kļūdu, patiesi nožēlo šo situāciju, uzņemas atbildību par pieļauto pārkāpumu. Ņemot vērā minēto, datu apstrāde nav uzskatāma par veiktu, lai nodrošinātu Skolas vai amatpersonas normatīvajos aktos noteikto funkciju izpildi.

[...] izteiktajiem argumentiem par to, ka viņas rīcībā jau bija Datu subjekta dati, un viņas veiktajai datu apstrādei nebija ļaunprātīga nodoma, t.sk. nebija nodoma izmantot vai citādi izpaust aplūkotos datus, nav tiešā sakara ar izskatāmo lietu, jo Lietā tiek vērtētas konkrētas [...] veiktas darbības (aplūkošana) VIIS, vai Datu subjekta personas datu apstrāde tika veikta pamatoti. Ļaunprātīga nodoma neesamība neattaisno nepamatotu Datu subjekta personas datu aplūkošanu VIIS bez tiesiskā pamata. Jautājumi, kas izriet no darba tiesiskajām attiecībām vai savstarpējiem konfliktiem, risināmi

¹⁷ <https://www.izm.gov.lv/lv/media/5014/download?attachment>

¹⁸ nodrošina informācijas ievadi par izglītojamiem, studentiem, pedagogiem un tehniskajiem darbiniekiem, iestādes mācību plāna vai izglītības statistikas pārskatu ievadi; nodrošina informācijas ievadi par akadēmisko personālu; pārzina izglītības iestādes darbību (iestādes datu skatītāja loma ar tarifāciju)

Skolas iekšējos un ārējos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā vai savstarpējā sarunu ceļā, nevis pārbaudot informāciju valsts informācijas sistēmās.

Tādējādi šādai datu apstrādei nav piemērojams nedz Datu regulas 6. panta 1. punkta e) apakšpunkts, jo konkrētā datu apstrāde nav bijusi nepieciešama uzdevuma izpildei sabiedrības interesēs vai pārzinim piešķirto oficiālo pilnvaru īstenošanai, nedz Datu regulas 6. panta 1. punkta f) apakšpunkts, jo šis tiesiskais pamats attiecas uz pārziņa vai trešās personas leģitīmo interešu īstenošanu, savukārt datu apstrāde, kas veikta personiska konflikta kontekstā un pārkāpjot piešķirtas piekļuves apjomu, nevar tikt kvalificēta kā [...] leģitīma interese aplūkot VIIS informāciju par Datu subjektu.

Turklāt amatpersonai, kurai ir piešķirtas piekļuves tiesības informācijas sistēmai amata pienākumu veikšanai, ir pienākums izmantot šo piekļuvi tikai tādā apjomā un nolūkā, kāds izriet no tās dienesta pienākumiem. Personas datu aplūkošana personisku interešu apmierināšanai neatbilst godprātīgas un tiesiskas datu apstrādes principam.

Līdz ar to [...] rīcība, veicot Datu subjekta personas datu aplūkošanu VIIS bez tiesiska pamata un nesaistīti ar amata pienākumu izpildi, neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktajam principam, ka personas dati jāapstrādā likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārrēdzamā veidā, tādējādi konstatējams minētā principa pārkāpums.

Tāpat personas datu aplūkošana sistēmā personisku interešu apmierināšanai ir pretrunā arī Datu regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā noteiktajam nolūka ierobežojuma principam, jo VIIS esošie dati tiek izmantoti citam nolūkam nekā tam, kādam tie tika vākti un padarīti pieejami VIIS lietotājiem.

[4.4.] Tādējādi Inspekcija konstatē, ka [...]: 1) 2023. gada 2. maijā plkst. 14.03, 2) 2023. gada 3. maijā plkst. 08.56, 3) 2023. gada 7. augustā plkst. 12.43, 4) 2023. gada 13. septembrī plkst. 16.50, 5) 2023. gada 18. septembrī plkst. 16.55, 6) 2023. gada 3. oktobrī plkst. 17.53, 7) 2023. gada 26. oktobrī plkst. 09.51, 8) 2023. gada 15. novembrī plkst. 09.09, 9) 2024. gada 16. janvārī plkst. 18.15, 10) 2024. gada 23. janvārī plkst. 15.27, 11) 2024. gada 27. februārī plkst. 18.17, 12) 2024. gada 12. martā plkst. 18.29, 13) 2024. gada 18. martā plkst. 13.53 – 13.54, 14) 2024. gada 19. martā plkst. 09.06, 15) 2024. gada 24. septembrī plkst. 17.55, 16) 2024. gada 5. decembrī plkst. 21.43.,

apstrādājot (apskatot) Datu subjekta šā lēmuma [2.4.] apakšpunktā minētos personas datus VIIS, ir veikusi datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a), b) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

[5.] Datu regulas 58. panta 2. punkta b) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikuši pārkāpti Datu regulas noteikumi. Datu likuma 23. pantā noteikts, ka Inspekcija, pieņemot Datu regulas 58. pantā noteiktos lēmumus, piemēro Administratīvā procesa likumu. Ievērojot minēto un to, ka [...] darbībās ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, ņemot vērā to, ka pārkāpuma rezultātā ietekmēti valsts informācijas sistēmā esošie dati, to ir veikusi amatpersona, tātad profesionāls, kuram īpaši jāgādā par personas datu aizsardzību.

Tāpat konkrētajā gadījumā administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo sekmē [...] izpratni par savas rīcības neatbilstību un novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

[5.2.] Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, iestādei (konkrētajā gadījumā Inspekcija) ir

nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts (..) Atbildes vēstulē sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

[5.3.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku, jo Inspekcija konkrētajā gadījumā ir ņēmusi vērā[..] norādīto, ka ar Datu subjekta datiem netika izdarītas papildu darbības un/vai apstrādes (lejupielāde, izdruka, nodošana trešajām personām), kā arī to apstākli, ka [...] nožēlo izdarīto.

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 4. panta 7)apakšpunktu, 5. panta 1. punkta a) , b) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu, kā arī 58. panta 2. punkta b) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu, **nolemj izteikt [...] rājienu.**

[6.] Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]