



Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lieta Nr. [..]

[..]

Lēmums

Rīgā, 17.03.2026.

Nr. 2-2.2/17

Par korektīvā līdzekļa piemērošanu

[1.] Datu valsts inspekcija (turpmāk – Inspekcija) saņēma Rīgas valstspilsētas pašvaldības (turpmāk – Pašvaldības) Centrālās administrācijas Datu aizsardzības un informācijas tehnoloģiju drošības centra (turpmāk – Centrs) 2025. gada 19. marta vēstuli¹ (turpmāk – Vēstule), kurā sniegta informācija par [..] (turpmāk – Skola) darbinieces [..] iespējams prettiesiski veikto [..] (turpmāk – Datu subjekts) personas datu apstrādi (aplūkošanu) Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS).

Vēstulei tikai pievienota Rīgas valstspilsētas pašvaldības Izglītības, kultūras un sporta departamenta (turpmāk – Departaments) 2025. gada 18. marta vēstule Nr[..] ar tās pielikumiem. No Departamenta sniegtas informācijas izriet, ka vairākas Skolas darbinieces, t.sk.[..], pēc Datu subjekta un Skolas darba tiesisko attiecību izbeigšanas 2022. gada 1. septembrī, savām personiskajām vajadzībām apstrādāja Datu subjekta personas datu VIIS.

No pievienotajiem auditācijas ierakstiem, konstatējams, ka [..] veica Datu subjekta personas datu iegūšanu (aplūkošanu) VIIS sekojošos datumos un laikos:

- 1.1) 2023. gada 2. februārī plkst. 13.45;
- 1.2) 2023. gada 2. maijā plkst. 15.13;
- 1.3) 2023. gada 15. maijā plkst. 09.19;
- 1.4.) 2023. gada 30. maijā plkst. 13.52;
- 1.5) 2023. gada 6. jūnijā plkst. 15.33;
- 1.6) 2023. gada 20. jūlijā plkst. 14.36,
- 1.7) 2023. gada 22. augustā plkst. 10.12 – 10.13;
- 1.8) 2023. gada 8. septembrī plkst. 12.08;
- 1.9) 2023. gada 22. septembrī plkst. 14.29;
- 1.10) 2023. gada 25. septembrī plkst. 12.44;
- 1.11) 2023. gada 6. oktobrī plkst. 08.48;
- 1.12) 2023. gada 10. oktobrī plkst. 10.40;
- 1.13) 2023. gada 18. oktobrī plkst. 12.22;

¹ Centra vēstule Nr. [..] *Par personas datu aizsardzības pārkāpumu* ar pielikumiem (Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 20. martā ar Nr. 2-5.2/43)

- 1.14) 2023. gada 25. oktobrī plkst. 14.52;
- 1.15) 2023. gada 31. oktobrī plkst. 13.55;
- 1.16) 2023. gada 3. novembrī plkst. 13.11;
- 1.17) 2023. gada 7. novembrī plkst. 08.46;
- 1.18) 2023. gada 13. novembrī plkst. 10.36;
- 1.19) 2023. gada 17. novembrī plkst. 09.02,
- 1.20) 2023. gada 24. novembrī plkst. 16.13,
- 1.21) 2023. gada 28. novembrī plkst. 15.30,
- 1.22) 2023. gada 19. decembrī plkst. 14.19,
- 1.23) 2023. gada 29. decembrī plkst. 12.07,
- 1.24) 2024. gada 1. februārī plkst. 14.56,
- 1.25) 2024. gada 1. martā plkst. 12.49,
- 1.26) 2024. gada 13. martā plkst. 14.17 – 14.18,
- 1.27) 2024. gada 16. aprīlī plkst. 15.44,
- 1.28) 2024. gada 22. aprīlī plkst. 15.16,
- 1.29) 2024. gada 23. aprīlī plkst. 10.51;
- 1.30) 2024. gada 26. jūnijā plkst. 14.42;
- 1.31) 2024. gada 26. septembrī plkst. 13.50;
- 1.32) 2024. gada 17. oktobrī plkst. 00.13.

[2.] Nolūkā pārliecināties par Datu subjekta veiktās datu apstrādes tiesiskumu un saskaņā ar Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 4. panta pirmās daļas 1. punktu un 5. panta pirmās daļas 1. punktu, Vispārīgās datu aizsardzības regulas² (turpmāk – Datu regula) 57. panta 1. punkta a) un h) apakšpunktu un 58. panta 1. punkta a), d), e) apakšpunktu tika veiktas turpmākās darbības un noskaidrota sekojošā informācija.

[2.1.] 2025. gada 16. aprīlī tika uzsākta pārbaudes lieta Nr. [..] par Skolas VIIS lietotājas [..] veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes (aplūkošanas) VIIS atbilstību Datu regulas prasībām.

[2.2.] Inspekcija vērsās pie Centra, Skolas un Departamenta ar pieprasījumu³ savas kompetences ietvaros sniegt pārbaudei nepieciešamu informāciju, tostarp, par veiktās Datu subjekta personas datu apstrādes nolūku un tiesisko pamatu, iespējamā datu aizsardzības pārkāpuma raksturu un cēloni, kā arī Skolas veiktajiem datu aizsardzības pasākumiem.

[2.3.] Skola sniedza savus paskaidrojumus 2025. gada 12. maija vēstulē Nr. [..]⁴, norādot, ka [..] strādāja Skolā kopš 1986. gada, savukārt, laika periodā no 2020. gada 1. septembra līdz 2024. gada 2. decembrim bija lietvedības pārzine.

Skolai un darbiniekiem ir saistoši 2022. gada 28. decembra Rīgas valstspilsētas pašvaldības iekšējie noteikumi Nr. RD-22-60-nti “Darbinieku un amatpersonu privātuma noteikumi”, 2023. gada 5. jūlija Pašvaldības iekšējie noteikumi Nr. RD-23-40-nti “Personas datu aizsardzības noteikumi”, VIIS lietošanas noteikumi. Darbinieki paraksta Saistību rakstu, kurā apņemas ievērot VIIS lietošanas noteikumus.

Skola apstiprināja, ka darba tiesiskās ar Datu subjektu tika izbeigtas 2022. gada 31. augustā.

Skola norādīja, ka vairākkārt bija mēģinājusi sazināties ar [..] telefoniski, taču persona nebija sasniedzama, un ka Skolai nav iespējams iegūt informāciju un paskaidrojumus no personas, jo ar [..] vairs nepastāv darba tiesiskās attiecības, tomēr balstoties uz Skolas rīcībā esošo informāciju, šāda datu apstrāde nebija nepieciešama konkrētas personas tiešo darba pienākumu izpildei. Skola pirmšķietami secināja, ka [..] nolūks neatbilst tām vajadzībām, kurām VIIS atļauts izmantot.

² Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2018. gada 27. aprīlis) par fizisko personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

³ Inspekcijas 2025. gada 16. aprīļa vēstule Nr. [..] *Par pārbaudes uzsākšanu un informācijas pieprasījumu*

⁴ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 13. maijā ar Nr. [..]

[2.4.] Inspekcija vērsās ar informācijas pieprasījumu pie VIIS uzturētāja – Izglītības un zinātnes ministrijas⁵ (turpmāk – Ministrija), un saņēma Ministrijas atbildi⁶.

Ministrija norādīja, ka piekļuves tiesības VIIS [...] tikai piešķirtas vēl 2012. gadā, bet Ministrijas rīcībā ir 2022. gada 1. augusta Skolas direktora pienākumu izpildītājas [...] iesniegums.

Ministrija apstiprināja, ka šajā lēmumā [1]. punktā norādītajos datumos un laikos[...]...] pieslēdzas un atvērta Personas sadaļu, kurā bija iespējams aplūkot šādus Datu subjekta personas datus: *personas kods, vārds, uzvārds, dzimšanas datums, dzimums, pilsonības valsts un statuss valstī, pazīme vai ir nepieciešams pieprasīt informāciju Sodu reģistram, informācija par darba tiesisko attiecību nodibināšanas un izbeigšanas datumu izglītības iestādē, izglītības iestādes nosaukums, informācija par personas amatam izglītības iestādēs – amata nosaukums, iestādes nosaukums, amata sākuma un beigu termiņš.*

[2.5.] Inspekcija, izvērtējot Skolas un Ministrijas sniegto informāciju, 2025. gada 20. novembra vēstulē⁷ aicināja [...] izteikt savu viedokli un sniegt savus paskaidrojumus Lietā.

[2.6.] [...] sniedza savus paskaidrojumus 2025. gada 5. decembra atbildes vēstulē⁸ (turpmāk – Atbildes vēstule).

[3.] Administratīvā akta adresāta viedokļa noskaidrošanas procesā Inspekcija konstatē turpmāko.

[...] paskaidroja, ka Skolā strādāja līdz 2024. gada 2. decembrim, pēdējos gadus par lietvedi, ka izpildot Skolas direktora pienākumu izpildītājas – [...] uzdevumu un rīkojumus, VIIS aplūkoja informāciju par Datu subjekta aktuālu darba vietu, tiešo šo informāciju [...] noskaidroja un nodeva[...], apstiprinot, ka nekādu citu informāciju nav skatījusies. Kāpēc [...] lika to darīt, [...] nav zināms un viņa neprasiņa, norādot, ka bija bailes un pastāvēja pamatotas aizdomas par to, ka gadījumā, ja neizpildīs Skolas direktora uzdevumu, būs atlaista līdz pensijai.

[...] apstiprināja, ka nekādas citas darbības (lejupielāde, izdruka, nodošana trešajām personām) ar Datu subjekta personas datiem netika veiktas, tikai mutiski tika ziņots [...] par Datu subjekta darba vietu. [...] izteica lūgumu attaisnot viņas darbības, jo tiešām veica Skolas direktora uzdevumu.

[4.] Ievērojot šā lēmuma [1.-3.] punktā konstatēto, Inspekcija secina turpmāko.

[4.1.] Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Datu likums un citi normatīvie akti.

Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1) un 2) apakšpunktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu⁹ fizisku personu¹⁰, savukārt “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība¹¹ vai darbību kopums, kas pilnībā vai

⁵ Inspekcijas 2025. gada 17. aprīļa vēstule Nr. [...] *Par informācijas pieprasījumu*

⁶ Ministrijas 2025. gada 13. maija vēstule Nr. [...] (Inspekcija reģistrēta 2025. gada 14. maijā ar Nr. [...])

⁷ Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [...] *Par informācijas pieprasījumu*

⁸ Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2025. gada 1. decembrī ar Nr. [...]

⁹ Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

¹⁰ datu subjekts

¹¹ Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtīt, izplatīt vai citādi darot tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem¹², kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas¹³.

Tādejādi Datu subjekta - *personas kods, vārds, uzvārds, dzimšanas datums, dzimums, pilsonības valsts un statuss valstī, pazīme vai ir nepieciešams pieprasīt informāciju Sodū reģistram, informācija par darba tiesisko attiecību nodibināšanas un izbeigšanas datumu izglītības iestādē, izglītības iestādes nosaukums, informācija par personas amatam izglītības iestādēs – amata nosaukums, iestādes nosaukums, amata sākuma un beigu termiņš* - ir uzskatāmi par personas datiem Datu regulas 4. panta 1) apakšpunkta izpratnē, savukārt [...] veiktā aplūkošana, izmantojot VIIS sistēmu, ir uzskatāma par datu apstrādi Datu regulas 4. panta 2) apakšpunkta izpratnē.

[4.2.] Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 7) apakšpunktu par personas datu apstrādes atbilstību ir atbildīgs pārzinis¹⁴. Konkrētajā gadījumā attiecībā uz personas datu apstrādes darbībām (aplūkošanu), ko [...], izmantojot Skolas piešķirtas piekļuves tiesības VIIS, veica ar amatu pienākumu veikšanu nesaistītajos nolūkos, par pārzini atzīstama – [...].

[4.3.] Atbilstoši Datu regulas 5. panta 2. punktam pārzinim ir pienākums veikt datu apstrādi atbilstoši Datu regulas 5. pantā minētajiem datu apstrādes pamatprincipiem¹⁵ un Datu regulas 6. pantā noteiktajam tiesiskajam pamatam¹⁶. Atbilstoši Datu likuma 25. pantam datu apstrāde ir atļauta, ja ir vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem pamatiem.

Minētais nozīmē, tikai ievērojot Datu regulas 5. pantā norādītos pamatprincipus un pastāvot kādam no Datu regulas 6. panta 1. punktā norādītajiem tiesiskajiem pamatiem, personas datu apstrāde var tikt atzīta par tiesisku. Turpretim, ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, pārziņa veiktā personas datu apstrāde nav atbilstoša Datu regulas prasībām un to nedrīkst veikt.

Izglītības likuma 14. panta 30) punktā noteikts, ka Ministru kabinets nosaka VIIS saturu un uzturēšanas un aktualizācijas kārtību; savukārt 15. panta 3) punkts paredz, ka Ministrija nodrošina VIIS uzturēšanu un aktualizāciju. Ministru kabineta 2019. gada 25. jūnija noteikumu Nr. 276 "Valsts izglītības informācijas sistēmas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi) 2. punktā noteikts, ka VIIS ir valsts informācijas sistēma, kuras darbības mērķis ir nodrošināt valsts, pašvaldību un *izglītības iestāžu funkciju īstenošanu izglītības jomā*, kā arī psihologu profesionālās darbības izvērtēšanas un uzraudzības jomā.

MK noteikumu 66. un 67. pants noteic, ka lietotāja tiesības VIIS piešķir Ministrija, kā VIIS pārzinis, atbilstoši ārējos normatīvajos aktos noteiktajām funkcijām un nepieciešamās informācijas apjomam, kā arī pamatojoties uz rakstisku pieprasījumu, kurā norāda lietotāja vārdu, uzvārdu, personas kodu, iestādi, ar kuru sistēmas lietotājs ir darba tiesiskajās attiecībās, kontakttālruna numuru un e-pasta adresi, kā arī *darba pienākumus, kuru veikšanai nepieciešama pieeja sistēmai*.

Ministrijas iekšējie noteikumu Nr. 1-6e/20/3 "Informācijas sistēmu lietošanas noteikumi"¹⁷ (turpmāk - IS lietošanas noteikumi) 5. punkts noteic, ka tie attiecas uz visām Ministrijas informācijas sistēmām, tātad arī uz VIIS; šo noteikumu 4. punkts paredz, ka IS lietotāji, kas nav Ministrijas nodarbinātie, iepazīstas un apņemas ievērot šos noteikumus vai atsevišķi izstrādātos IS lietošanas noteikumus, kā arī paraksta apliecinājumu (saistību raksts, iesniegums) [...]. Saskaņā ar IS lietošanas

¹² Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

¹³ Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izkliedēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

¹⁴ fiziskā vai juridiskā persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [...]

¹⁵ a) "likumīgums, godprātība un pārrēķināmība", b) "nolūka ierobežojumi"; c) "datu minimizēšana", d) "precizitāte"; e) "glabāšanas ierobežojums"; f) "integritāte un konfidencialitāte".

¹⁶ piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana.

¹⁷ <https://www.izm.gov.lv/lv/media/5014/download?attachment>

noteikumu 9. punktu IS lietotājam ir tiesības izmantot piešķirtos IS informācijas resursus tikai *darba vai amata pienākumu veikšanai*; 11.2. punkts paredz IS lietotāja pienākumu pārliecināties par paredzēto personas datu apstrādes darbību likumīgumu un rīcības tiesisko ietvaru pirms personas datu apstrādes uzsākšanas, nodrošinot datu apstrādi tikai atbilstoši mērķim un tam nepieciešamajā apjomā, kā arī veikt tikai tādas darbības, kas atbilst amata pienākumiem un tam uzdotajiem uzdevumiem attiecībā uz attiecīgo apstrādi.

No minētā izriet, ka piekļuve VIIS esošajiem personas datiem ir piešķirta funkcionāli ierobežotam nolūkam, proti, lai nodrošinātu konkrētu izglītības iestādes funkciju izpildi izglītības jomā. Tādējādi personas datu aplūkošana sistēmā ir pieļaujama tikai tad, ja tā ir tieši saistīta ar amata pienākumu veikšanu.

[4.4.] Lietā tika noskaidrots, ka piekļuves VIIS [...] tika piešķirtas noteiktu Skolas direktora iesniegumā uzskaitīto darba pienākumu veikšanai¹⁸ kā Skolas lietvedības pārzinei. Attiecīgi personas datu iegūšana no sistēmas varētu tikt uzskatīta par tiesisku tikai tad, ja tā būtu veikta šo darba pienākumu izpildes ietvaros.

Tomēr Lietas materiāli liecina, ka šajā lēmumā minētā Datu subjekta personas datu aplūkošana VIIS tika veikta nesaistīti ar tiešu darba pienākumu izpildi. Kaut arī [...] norāda, ka rīkojās saskaņā ar Skolas direktores doto uzdevumu, Lietā tam nav iesniegti nekādi pierādījumi. Vienlaikus jāņem vērā arī, ka piekļuve VIIS sistēmai [...] tika piešķirta noteiktu amata pienākumu veikšanai, un atbilstoši IS lietošanas noteikumiem sistēmas lietotājam ir pienākums izmantot piešķirtos informācijas resursus tikai darba vai amata pienākumu izpildei, kā arī *pirms personas datu apstrādes uzsākšanas pārliecināties par tās tiesiskumu*, tādējādi [...] bija jāapzinās, ka datu aplūkošana par Skolas bijušo darbinieku nav uzskatāma par VIIS izmantošanu darba vajadzībām. Ņemot vērā minēto, datu apstrāde nav uzskatāma par veiktu, lai nodrošinātu Skolas vai amatpersonas normatīvajos aktos noteikto funkciju izpildi.

Tādējādi šāda datu apstrādei nav piemērojams neviens no Datu regulas 6. panta 1. punktā minētajiem tiesiskajiem pamatiem.

Turklāt amatpersonai, kurai ir piešķirtas piekļuves tiesības informācijas sistēmai amata pienākumu veikšanai, ir pienākums izmantot šo piekļuvi tikai tādā apjomā un nolūkā, kāds izriet no tās dienesta pienākumiem. Līdz ar to [...] rīcība, veicot Datu subjekta personas datu aplūkošanu VIIS bez tiesiska pamata un nesaistīti ar amata pienākumu izpildi, neatbilst Datu regulas 5. panta 1. punkta a) apakšpunktā noteiktajam principam, ka personas dati jāapstrādā likumīgi, godprātīgi un datu subjektam pārrēdzamā veidā, tādējādi konstatējams minētā principa pārkāpums.

Tāpat Personas datu aplūkošana sistēmā nesaistīti ar darba pienākumu veikšanu ir pretrunā arī Datu regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā noteiktajam nolūka ierobežojuma principam, jo VIIS esošie dati tiek izmantoti citam nolūkam nekā tam, kādam tie tika vākti un padarīti pieejami VIIS lietotājiem.

[4.5.] Tādējādi Inspekcija konstatē, ka [...] šā lēmuma [1.] apakšpunktā norādītajos datumos un laikos, apstrādājot (apskatot) Datu subjekta šā lēmuma [2.4.] apakšpunktā minētos personas datus VIIS, ir veikusi datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a), b) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

[5.] Datu regulas 58. panta 2. punkta b) apakšpunkts paredz Inspekcijas pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām ir tikuši pārkāpti Datu regulas noteikumi. Datu likuma 23. pantā noteikts, ka Inspekcija, pieņemot Datu regulas 58. pantā noteiktos lēmumus, piemēro

¹⁸ nodrošina informācijas ievadi par izglītojamiem, studentiem, pedagogiem un tehniskajiem darbiniekiem, iestādes mācību plāna vai izglītības statistikas pārskatu ievadi; nodrošina informācijas ievadi par akadēmisko personālu; pārzina izglītības iestādes darbību (iestādes datu skatītāja loma ar tarifkāciju)

Administratīvā procesa likumu. Ievērojot minēto un to, ka [...] darbībā ir konstatēti Datu regulas noteikumu pārkāpumi, Inspekcijai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 66. panta pirmo daļu ir nepieciešams lemt par administratīvā akta izdošanas lietderību.

[5.1.] Vērtējot administratīvā akta nepieciešamību un vajadzību, Inspekcija ir konstatējusi, ka lēmuma pieņemšana ir gan nepieciešama, gan vajadzīga, ņemot vērā to, ka pārkāpuma rezultātā ietekmēti valsts informācijas sistēmā esošie dati, un to ir izdarījusi persona, kurai piekļuve tika piešķirta noteiktu amata pienākumu veikšanai. Tāpat konkrētajā gadījumā administratīvais akts ir piemērots līdzeklis mērķa sasniegšanai, jo sekmē [...] izpratni par savas rīcības neatbilstību un novērš līdzīgu pārkāpumu rašanos nākotnē.

[5.2.] Inspekcijai saskaņā ar APL 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kas varētu būt nelabvēlīgs adresātiem, iestādei (konkrētajā gadījumā Inspekcija) ir nepieciešams noskaidrot un izvērtēt adresātu viedokli un argumentus šajā lietā. Adresāts (..) Atbildes vēstulē sniedza savus paskaidrojumus lietā un tie ir ņemti vērā, pieņemot lēmumu.

[5.3.] Administratīvais akts ir uzskatāms par samērīgāko līdzekli mērķa sasniegšanai, jo salīdzinājumā ar lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu ir uzskatāms par saudzīgāku, jo Inspekcija konkrētajā gadījumā ir ņēmusi vērā [...] norādīto, ka ar Datu subjekta datiem netika izdarītas papildu darbības un/vai apstrādes (lejupielāde, izdruka, nodošana trešajām personām).

Ievērojot minēto, Inspekcija, pamatojoties uz Datu regulas 4. panta 7)apakšpunktu, 5. panta 1. punkta a), b) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu, kā arī 58. panta 2. punkta b) apakšpunktu, Datu likuma 23. pantu un APL 63. panta pirmās daļas 2. punktu, **nolemj izteikt [...] rājienu.**

[6.] Saskaņā ar APL 70. panta pirmo un otro daļu lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, savukārt lēmumu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam. Dokumentu paziņo uz oficiālo elektronisko adresi Oficiālās elektroniskās adreses likumā noteiktajos gadījumos un kārtībā, ja adresātam ir aktivizēts oficiālās elektroniskās adreses konts. Dokuments, kas nosūtīts uz oficiālo elektronisko adresi, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Šo lēmumu saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un Datu likuma 24. panta pirmo daļu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Datu valsts inspekcijas direktoram.

Direktora vietniece

L. Dilba

[..]