Datu valsts inspekcija

Elijas iela 17, Rīga, LV-1050, tālr. 67223131, e-pasts pasts@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Lietā Nr. 01630000101026 (L-2-6/6407)

Lēmums

Rīgā, 2026. gada 3. septembrī Nr. 01630000101026-6

Par administratīvā pārkāpuma procesa izbeigšanu daļā un soda piemērošanu

1. Iestāde (amatpersona), kas pieņem lēmumu: Datu valsts inspekcijas (turpmāk – Inspekcija) Uzraudzības nodaļas juriskonsulte [..] (turpmāk – Amatpersona) saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas[1] (turpmāk – Datu regula) 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, Fizisko personu datu apstrādes likuma (turpmāk – Datu likums) 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu un Administratīvās atbildības likuma (turpmāk – AAL) 115. panta pirmās daļas 4. punktu.

2. Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vieta un datums: Elijas ielā 17, Rīgā, 2026. gada 26. augustā, plkst. 10.00.

Saskaņā ar AAL 137. panta ceturto daļu, administratīvā pārkāpuma lietu var izskatīt rakstveida procesā, ja tam piekrīt procesa dalībnieki.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki rakstveidā[2][3] ir piekrituši administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanai rakstveida procesā, lieta izskatīta rakstveida procesā, bez pie atbildības saucamās personas un cietušo klātbūtnes.

3. **Ziņas par procesa dalībniekiem un viņu pārstāvjiem un aizstāvjiem (ja tādi ir):**

3.1. Pie atbildības saucamā persona: [..], personas kod s[..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..].

3.2. Cietušie:

3.2.1. [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..] (turpmāk – Cietušais#1)

3.2.2. [..], personas kods[..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..] (turpmāk – Cietušais#2).

3.2.3. [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..] (turpmāk – Cietušais#3)

Cietušā#2 un Cietušā#3 likumiskais pārstāvis: [..], personas kods [..], deklarētā dzīvesvietas adrese: [..].

4. Lietas izskatīšanā konstatēto apstākļu izklāsts:

4.1. Administratīvā pārkāpuma procesa lietas (turpmāk – lieta) materiālos atrodas Amatpersonas 2026. gada 15. jūnija ziņojums Nr. 2-5.1/136 (turpmāk – Ziņojums) ar pielikumiem.

No Ziņojuma izriet, ka [..], būdama AS"[..], reģistrācijas numurs [..] (turpmāk – Sabiedrība) [..] (turpmāk – Aptieka) vienotās veselības informācijas sistēmas (turpmāk – E-veselības sistēma) lietotājs (farmaceita asistente), bez tiesiska pamata, personīgām vajadzībām:

[1] Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

[2] [..]vēstule Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2026. gada 19. augustā ar Nr. [..]

[3] [..]vēstule Inspekcijā saņemta un reģistrēta 2026. gada 14. augustā ar Nr. [..]

1) 2025. gada 8. augustā plkst. 9.48 – 9.51, 11.06. - 11.07; 2026. gada 2. februārī plkst. 10.34, 14.29; 2026. gada 3. februārī plkst. 11.25; 2026. gada 4. februārī plkst. 12.17; 2026. gada 5. februārī plkst. 09.17, 12.38; 2026. gada 9. februārī plkst. 08.50; 2026. gada 10. februārī plkst. 15.02; 2026. gada 11. februārī plkst. 08.53; 2026. gada 12. februārī plkst. 08.50; 2026. gada 17. februārī plkst. 10.53; 2026. gada 18. februārī plkst. 14.34, 16.08; 2026. gada 19. februārī plkst. 08.59, 14.14; 2026. gada 20. februārī plkst. 08.40; 2026. gada 23. februārī plkst. 14.29; 2026. gada 24. februārī plkst. 08.55, 15.15; 2026. gada 25. februārī plkst. 11.32, 11.47; 2026. gada 26. februārī plkst. 12.44; 2026. gada 2. martā plkst. 08.55; 2026. gada 4. martā plkst. 08.50, 14.36; 2026. gada 9. martā plkst. 16.49; 2026. gada 10. martā plkst. 08.51; 2026. gada 11. martā plkst. 16.16 – 16.19; 2026. gada 16. martā plkst. 13.50, 14.47; 2026. gada 17. martā plkst. 08.57 - 08.58; 16.58; 2026. gada 18. martā plkst. 15.13; 2026. gada 23. martā plkst. 15.56 - 15.58; 2026. gada 25. martā plkst. 08.44, 14.52, 16.12 – 16.14 E-veselības sistēmā **veikusi Cietušā#1** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

2) 2026. gada 11. martā plkst. 16.17 – 16.18 E-veselības sistēmā **veikusi Cietušā#2** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu);

3) 2026. gada 13. februārī plkst. 13.08 – 13.10, 13.47, 16.10 – 16.12; 2026. gada 11. martā plkst. 16.16 - 16.18; 2026. gada 23. martā plkst. 15.57, 16.00; 2026. gada 25. martā plkst. 14.52, 16.11, 16.14, E-veselības sistēmā, **veikusi Cietušā#3** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu),

tādējādi pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a), b) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu un 9. panta 2. punktu.

Ziņojuma pielikumā cita starpā pievienoti šādi pielikumi:

1) [..] 2026. gada 12. aprīļa sūdzība, kurā [..] norāda, ka vairākus gadus vispār nav apmeklējusi šo Aptieku, nav veikusi pirkumus, bet [..] ir bijušā vīra [..] kaimiņiene, ka nav šaubu, ka datu apstrāde tika veikta ar mērķi nodot datus bijušajam vīram, lai izmantotu tos diskreditēšanai, atriebības un šantāžas nolūkā, lai panāktu lai veselības stāvokļa dēļ [..] tiktu atņemtas bērnu aprūpes tiesības. Šī situācija rādīja būtiskos veselības traucējumus, sākušās panikas lēkmes, radušies ēšanas traucējumi, darbā nespēja pilnvērtīgi pildīt tiešus pienākumus, kas lika vērsties pie ģimenes ārsta un neirologa, zudusi uzticība iestādēm, kas glabā veselības datus.

2) Sabiedrības 2026. gada 5. maija atbildes vēstule Nr. [..] ar pielikumiem[4], no kuras izriet, ka [..] veiktā cietušo personas datu, tostarp veselības datu, apstrāde E-veselības sistēmā notika nevis Sabiedrības darbības ietvaros un saskaņā Sabiedrības noteiktajiem uzdevumiem, bet [..] individuālajos nolūkos, lai palīdzētu sev zināmam datu subjektam. Sabiedrība incidentu kvalificēja kā personas datu aizsardzības pārkāpumu, par ko Inspekcijai iesniegti izmeklēšanas materiāli, tostarp pievienoti [..] 2026. gada 30. marta Sabiedrībai sniegti paskaidrojumi, kuros [..] apstiprina, ka datu apstrāde E-veselības sistēmā veikta individuālos notūkos ar mērķi palīdzēt sev zināmam cilvēkam, ka apzinās, kā šādā veidā izdarīts datu aizsardzības pārkāpums.

3) SIA "Latvijas Digitālās veselības centrs" (turpmāk – LDVC) 2026. gada 15. maija vēstule Nr.[..] ar pielikumiem[5], kura apliecina incidenta ietekmēto datu apjomu, t.i. no iesniegtajiem auditācijas ierakstiem izriet, ka Ziņojumā norādītajos datumos un laikos [..] bija veikusi sekojošas darbības cietušo profilos e-veselības sistēmā: "Pacienta kartes iegūšana", "Recepšu saraksta izgūšanas pieprasījums", Receptes datu saņemšana. LDVC norādīja, ka Cietušajam#1 un Cietušajam#2 zāles nav atprečotas Aptiekā un/vai no [..] puses, bet citā Sabiedrības aptiekā. Savukārt,

[4] Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]
[5] Inspekcijā reģistrēta ar Nr. [..]

Cietušajam#3 2026. gada 13. februārī tika atprečota recepte Aptiekā, un norādīts, ka persona, kas ieradās atprečot recepti ir [..].

4.2. Pamatojoties uz Ziņojumā un tā pielikumos esošo informāciju un ievērojot AAL 118. panta pirmo daļu, ar Amatpersonas 2026. gada 16. jūnija lēmumu Nr. 01630000101026-1 *Par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu un lietas izskatīšanas termiņa pagarināšanu* tika uzsākta administratīvā pārkāpuma procesa lieta Nr. 01630000101026 par [..] rīcību, izmantojot viņai amata pienākumu izpildei piešķirto lietotāja piekļuvi E-veselības sistēmai, bez tiesiskā pamata, privātajām vajadzībām: **1)** 2025. gada 8. augustā plkst. 9.48 – 9.51, 11.06. - 11.07; 2026. gada 2. februārī plkst. 10.34, 14.29; 2026. gada 3. februārī plkst. 11.25; 2026. gada 4. februārī plkst. 12.17; 2026. gada 5. februārī plkst. 09.17, 12.38; 2026. gada 9. februārī plkst. 08.50; 2026. gada 10. februārī plkst. 15.02; 2026. gada 11. februārī plkst. 08.53; 2026. gada 12. februārī plkst. 08.50; 2026. gada 17. februārī plkst. 10.53; 2026. gada 18. februārī plkst. 14.34, 16.08; 2026. gada 19. februārī plkst. 08.59, 14.14; 2026. gada 20. februārī plkst. 08.40; 2026. gada 23. februārī plkst. 14.29; 2026. gada 24. februārī plkst. 08.55, 15.15; 2026. gada 25. februārī plkst. 11.32, 11.47; 2026. gada 26. februārī plkst. 12.44; 2026. gada 2. martā plkst. 08.55; 2026. gada 4. martā plkst. 08.50, 14.36; 2026. gada 9. martā plkst. 16.49; 2026. gada 10. martā plkst. 08.51; 2026. gada 11. martā plkst. 16.16 – 16.19; 2026. gada 16. martā plkst. 13.50, 14.47; 2026. gada 17. martā plkst. 08.57 - 08.58; 16.58; 2026. gada 18. martā plkst. 15.13; 2026. gada 23. martā plkst. 15.56 - 15.58; 2026. gada 25. martā plkst. 08.44, 14.52, 16.12 – 16.14 E-veselības sistēmā **veikusi Cietušā#1** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu); **2)** 2026. gada 11. martā plkst. 16.17 – 16.18 E-veselības sistēmā **veikusi Cietušā#2** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu); **3)** 2026. gada 13. februārī plkst. 13.08 – 13.10, 13.47, 16.10 – 16.12; 2026. gada 11. martā plkst. 16.16 - 16.18; 2026. gada 23. martā plkst. 15.57, 16.00; 2026. gada 25. martā plkst. 14.52, 16.11, 16.14, E-veselības sistēmā, **veikusi Cietušā#3** personas un īpašu kategoriju (veselības) datu apstrādi (aplūkošanu), tādējādi pārkāpjot Vispārīgās datu aizsardzības regulas[6] 5. panta 1. punkta a), b) apakšpunktu, 6. panta 1. punktu un 9. panta 2. punktu.

4.3. Lietas materiālos atrodas [..] 2026. gada 13. jūlija[7] un 2026. gada 17. augusta[8] paskaidrojumi (turpmāk viss kopā – Paskaidrojumi).

[..] norāda, ka visos datu apstrādes gadījumos viņas nolūks bija palīdzības sniegšana medikamentu iegādē kaimiņam, kurš vienlaikus ir Cietušā#2 un Cietušā#3 tēvs (..), un kurš bija vērsies ar lūgumu palīdzēt iegādāties bērniem nepieciešamos medikamentus, jo bērni slimoja ar gripu un citām saslimšanām. Lai iegūtu informāciju par izrakstītajām receptēm un iegādātos ārstēšanai nepieciešamos medikamentus, notika pieslēgšanas E-veselības sistēmai. Nevienā no gadījumiem datu apstrādes mērķis nav bijis personas datu izmantošana citiem nolūkiem. Piekļuve E-veselības sistēmai tika veikta tādā apjomā, cik tas objektīvi bija nepieciešams konkrētas situācijas atrisināšanai. Neviena piekļuve netika veikta ziņkārības vai personiskajās interesēs, bet bērnu veselības un dzīvības aizsardzībai, vitāli svarīgi interešu labā. Paskaidrojumi nesatur papildu informāciju par Cietušā#1 veiktas datu apstrādes apstākļiem.

[..] apstiprina, ka ar cietušo datiem netika veiktas papildu apstrādes darbības, dati netika nodoti citām personām, netika kopēti, lejuplādēti, fotografēti un drukāti.

Papildu [..] lūdz Inspekciju, izskatot lietu, ņemt vērā situācijas faktiskos apstākļus, rīcības patieso mērķi, labticību, ļaunprātīga nolūka neesamību, un izbeigt administratīvā pārkāpuma procesu.

---

[6] Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK

[7] Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2026. gada 16. jūlijā ar Nr. [..]

[8] Inspekcijā saņemti un reģistrēti 2026. gada 19. augustā ā ar Nr. [..]

[..] saviem paskaidrojumiem pievienoja bērna tēva – [..] 2026. gada 17. augusta paskaidrojumus, kur viņš apstiprina, ka bija lūdzis [..] palīdzēt ar nepieciešamu zāļu iegādi saviem bērniem.

4.4. . Lietas materiālos atrodas [..] 2026. gada 1. jūlija vēstule[9], kurā lūgts atzīt viņu un bērnus par cietušajiem Lietā, jo ar [..] darbībām nodarīts morālais kaitējums, kā arī Amatpersonas 2026. gada 13. jūlija lēmumi Nr. 01630000101026-3, Nr. 01630000101026-4, Nr. 01630000101026-5, ar kuriem Cietušajam#1, Cietušajam#2, Cietušajam#3 piešķirts cietušā statuss Lietā.

5. Normatīvais akts, kas paredz atbildību par administratīvo pārkāpumu: Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts.

5.1. Saskaņā ar AAL 132. pantu, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

5.2. AAL 5. panta pirmajā daļā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama rīcība (darbība vai bezdarbība), par kuru likumā vai pašvaldību saistošajos noteikumos paredzēta administratīvā atbildība.

5.3. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā ir paredzēta administratīvā atbildība par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem.

5.4. Tādējādi, lai konstatētu, vai [..] ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā, Amatpersonai nepieciešams konstatēt, ka [..], neievērojot Datu regulas 5. panta 1. punktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata apstrādāja (aplūkoja) Cietušā#1, Cietušā#2, Cietušā#3 personas un veselības datus, veicot informācijas pieprasījumus E-veselības sistēmā.

5.5. Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Datu regula, Datu likums un citi normatīvie akti.

5.6. Saskaņā ar Datu regulas 4. panta 1), 2) un 15) apakšpunktu "personas dati" ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu[10] fizisku personu[11], "veselības dati" ir personas dati, kas saistīti ar fiziskas personas fizisko vai garīgo veselību, tostarp veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu, un kas atspoguļo informāciju par tās veselības stāvokli, savukārt "apstrāde" ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība[12] vai darbību kopums, kas pilnībā vai daļēji veiktas ar automatizētiem līdzekļiem[13], kā arī darbības ar tādiem personas datiem, kuri veido vai ir paredzēti, lai veidotu, daļu no kartotēkas[14].

No E-veselības sistēmas pārziņa – LDVC sniegtās informācijas, Amatpersona konstatē, ka E-veselības sistēmā pie darbībām "**Pacienta kartes iegūšana**" E-veselības lietotājam tika pārraidīti šādi

---

[9] Inspekcijā reģistrēt 2025. gada 18. augustā ar Nr. [..]

[10] Identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

[11] datu subjekts

[12] Piemēram, vākšana, reģistrācija, organizēšana, strukturēšana, glabāšana, pielāgošana vai pārveidošana, atgūšana, aplūkošana, izmantošana, izpaušana, nosūtot, izplatot vai citādi darot tos pieejamus, saskaņošana vai kombinēšana, ierobežošana, dzēšana vai iznīcināšana

[13] Personas datu apstrāde ar automatizētiem līdzekļiem ietver datu apstrādi informācijas sistēmās, kur iespējams atlasīt personu pēc konkrētiem identifikatoriem, piemēram, izmantojot informācijas tehniskās sistēmas.

[14] Jebkurš strukturēts personas datu kopums, kas ir pieejams saskaņā ar konkrētiem kritērijiem, neatkarīgi no tā, vai datu kopums ir centralizēts, decentralizēts vai izkliedēts, pamatojoties uz funkcionālu vai ģeogrāfisku motivāciju.

pacienta personas dati – identifikators (personas kods), vārds, uzvārds, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese, darbība "**Recepšu saraksta izgūšanas pieprasījums**" ietver recepšu saraksta pieprasījum, savukārt, veicot darbību "**Receptes datu saņemšana**" lietotājs piekļūst šādiem atlasītā saraksta datiem: receptes identifikācijas numuram, izrakstīšanas un derīguma termiņam, statusam, ārstniecības personas datiem, ārstniecības līdzekļiem (zālēm). Atverot atsevišķu recepti, lietotājs var redzēt arī pacienta pamatdatus (vārdu, uzvārdu u.c.) un veselības datus – diagnozi un citus receptē norādītos datus, ja tie receptē ir aizpildīti.

Tādejādi secināms, ka cietušo vārds, uzvārds, personas kods, dzimšanas datums, vecums, dzimums, adrese ir uzskatāmi par personas datiem Datu regulas 4. panta 1) apakšpunkta izpratnē, bet informācija, kas atspoguļo cietušo veselības stāvokli un veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu (t.sk. informācija par izrakstītajiem medikamentiem) ir uzskatāma par veselības (īpašu kategoriju) datiem Datu regulas 4. panta 15) apakšpunkta izpratnē, savukārt [..] veiktā aplūkošana, izmantojot E-veselības sistēmu ir uzskatāma par datu apstrādi Datu regulas 4. panta 2) apakšpunkta izpratnē.

5.7. Datu regulas 4. panta 7) apakšpunkts nosaka, ka par personas datu apstrādes atbilstību Datu regulai ir atbildīgs pārzinis[15]. Amatpersona konstatē, ka attiecībā uz personas datu apstrādes darbībām (aplūkošanu), ko [..] veikusi individuālajos nolūkos, nesaistīti ar darba pienākumu izpildi Aptiekā, par pārzini ir atzīstama pati [..].

5.8. Atbilstoši Datu likuma 25. pantam datu apstrāde ir atļauta, ja ir vismaz viens no Datu regulas 6. panta 1. punktā noteiktajiem pamatiem. [..] Datus, kas atklāj fiziskās personas rasi vai etnisko piederību, politiskos uzskatus, reliģisko vai filozofisko pārliecību vai dalību arodbiedrībās, un ģenētiskos datus, biometriskos datus, kuru apstrāde nepieciešama fiziskās personas unikālai identifikācijai, veselības datus vai datus par fiziskās personas dzimumdzīvi vai seksuālo orientāciju apstrādāt ir atļauts, ja ir vismaz viens no Datu regulas 9. panta 2. punktā noteiktajiem pamatiem vai datu apstrāde paredzēta ārējā normatīvajā aktā atbilstoši Datu regulas 9. panta 4. punktam. Datu apstrādē tiek ievēroti Datu regulas 5. pantā noteiktie datu apstrādes principi, arī tie, kuri noteic, ka dati iegūstami konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos un tikai tādā apmērā, kāds nepieciešams datu apstrādes nolūku sasniegšanai.

Ņemot vērā minēto, [..] būtu tiesīga veikt Lietā norādītos informācijas pieprasījumus E-veselības sistēmā, un attiecīgi aplūkot E-veselības sistēmā pieejamo informāciju par cietušajiem, ja šādai rīcībai pastāvētu Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktam atbilstošs tiesiskais mērķis un Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktais tiesiskais pamats vai datu apstrāde paredzēta ārējā normatīvajā aktā atbilstoši Datu regulas 9. panta 4. punktam.

Pacientu tiesību likuma 10. panta 5.^{2} daļas 2. punktā noteikts, ka veselības informācijas sistēmā uzkrāto informāciju par pacientu normatīvajos aktos par veselības informācijas sistēmā apstrādājamiem datiem noteiktajā kārtībā un apjomā apstrādā farmaceiti un farmaceitu asistenti — *farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanai.* Savukārt Ministru kabineta 2014. gada 11. marta noteikumu Nr. 134 "Noteikumi par vienoto veselības nozares elektronisko informācijas sistēmu" (turpmāk – MK Noteikumi Nr. 134) 19. punkts paredz, ka aptiekas vadītājs lietotāja tiesības veselības informācijas sistēmā piešķir farmaceitam vai farmaceita asistentam, ja farmaceits vai farmaceita asistents farmaceits vai farmaceita asistents ir reģistrēts farmaceitu un farmaceitu asistentu reģistrā un nodrošina farmaceitisko aprūpi aptiekā vai tās filiālē, bet 29. punkts noteic, ka farmaceits vai farmaceita asistents, izsniedzot zāles, ir tiesīgs apstrādāt šo noteikumu 5. pielikumā norādītos datus, nodrošinot šo noteikumu 11.6. apakšpunktā minētās prasības izpildi [..].

Tādējādi saskaņā ar Pacientu tiesību likumu un MK Noteikumiem Nr. 134, E-veselības sistēmā fiziskas personas datus farmaceits vai farmaceita asistents ir tiesīgs apstrādāt tikai farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanai.

---

[15] fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus [..]

Farmācijas likuma 1. panta pirmās 4) punkts nosaka, ka farmaceitiskā aprūpe - veselības aprūpes sastāvdaļa, ko savas kompetences ietvaros veic farmaceits, sniedzot farmakoterapeitiskās konsultācijas, informāciju par zālēm un to lietošanu.

Ņemot vērā to, ka piekļuves tiesības E-veselības sistēmai [..] tika piešķirtas kā Sabiedrības farmaceita asistentam, par tiesisko pamatu konkrētajā gadījumā būtu atzīstama informācijas iegūšana (aplūkošana) E-veselības sistēmā, ja tā ir pamatota ar darba pienākumu veikšanu, sniedzot farmaceitiskās aprūpes pakalpojumus, nevis savu individuālo motīvu dēļ.

5.9. Attiecībā uz Cietušā #2 un Cietušā #3 personas datu, tostarp veselības datu, apstrādi no [..] un [..] lietā sniegtajiem paskaidrojumiem izriet, ka Cietušā#2 un Cietušā#3 personas un veselības datu apstrāde E-veselības sistēmā tika veikta pēc bērnu likumiskā pārstāvja – tēva – lūguma, lai sniegtu palīdzību zāļu iegādē.

Tas, ka konkrēto piekļuves reižu ietvaros zāles netika atprečotas, pats par sevi nav pietiekams pamats secinājumam, ka piekļuve E-veselības sistēmai nebija saistīta ar farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanu. Saskaņā ar Farmācijas likumā ietverto farmaceitiskās aprūpes jēdzienu tā ietver arī farmakoterapeitiskās konsultācijas un informācijas par zālēm un to lietošanu sniegšanu. Līdz ar to informācijas par receptēm, to statusu un izrakstītajām zālēm noskaidrošana var būt saistīta ar farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanu.

Vienlaikus lietā nav iegūti pietiekami pierādījumi, kas ļautu konstatēt, ka [..] piekļuve Cietušā #2 un Cietušā #3 datiem būtu veikta ar mērķi, kas nav saistīts ar farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanu. Arī apstāklis, ka Cietušā #3 gadījumā vienā no piekļuves reizēm recepte Aptiekā tika atprečota, savukārt pārējās piekļuves nav tieši sasaistītas ar konkrētu zāļu iegādi, pats par sevi neļauj izdarīt pretēju secinājumu. Vairākkārtēja piekļuve var būt saistīta ar dažādiem ar farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanu saistītiem apstākļiem, tostarp receptes statusa pārbaudi, informācijas precizēšanu vai zāļu pieejamības noskaidrošanu.

Līdz ar to lietā iegūtie pierādījumi nav pietiekami, lai ar nepieciešamo pārliecību konstatētu, ka [..] piekļuve Cietušā#2 un Cietušā#3 personas un veselības datiem būtu veikta ar farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanu nesaistītā nolūkā.

Ņemot vērā minēto, **Amatpersona nekonstatē pietiekamus pierādījumus, lai atzītu, ka [..] veiktā Cietušā #2 un Cietušā #3 personas un veselības datu apstrāde būtu veikta bez tiesiska pamata vai neatbilstoši Datu regulas 5. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā noteiktajiem principiem.**

Tādējādi attiecībā uz Cietušā#2 un Cietušā#3 datu apstrādi lietā **nav konstatējamas administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes**, kas būtu pamats [..] saukšanai pie administratīvās atbildības.

5.10. Saskaņā ar AAL 119. panta pirmās daļas 1. punktu administratīvā pārkāpuma process ir izbeidzams, ja administratīvais pārkāpums nav noticis.

Ņemot vērā šā lēmuma 5.9. punktā konstatēto, **attiecībā uz [..] veiktajām Cietušā#2 un Cietušā#3 personas un veselības datu apstrādes darbībām nav konstatēts administratīvais pārkāpums**, līdz ar to šajā daļā administratīvā pārkāpuma process ir izbeidzams, pamatojoties uz AAL 119. panta pirmās daļas 1. punktu.

5.11. Attiecībā uz Cietušā#1 personas un veselības datu apstrādi Amatpersona konstatē, ka lietas materiālos nav objektīvu datu, kas liecinātu par Cietušā#1 saņemtu vai paredzētu farmaceitisko aprūpi Aptiekā vai par citu ar [..] darba pienākumu izpildi saistītu iemeslu Cietušā#1 datu aplūkošanai E-veselības sistēmā.

No Sabiedrības 2026. gada 5. maija atbildes un tās pievienotajiem materiāliem izriet, ka Sabiedrība [..] veikto datu apstrādi attiecībā uz Cietušo#1 nav atzinusi par tādu, kas veikta Sabiedrības noteikto darba pienākumu ietvaros, bet to ir kvalificējusi kā datu aizsardzības pārkāpumu. Tāpat no

lietas materiāliem neizriet, ka Cietušais#1 būtu vērsies Aptiekā pēc zālēm, konsultācijas par zālēm vai cita farmaceitiskās aprūpes pakalpojuma.

Būtiski, ka arī [..] 2026. gada 30. martā Sabiedrībai sniegtajos paskaidrojumos norādīja, ka attiecīgā datu apstrāde veikta "individuālajos nolūkos". Lai gan vēlāk Inspekcijai sniegtajos paskaidrojumos [..] šo apstākli ir skaidrojusi citādi attiecībā uz Cietušā#2 un Cietušā#3, attiecībā uz Cietušo#1 lietas materiālos nav konstatēti tādi papildu pierādījumi, kas šo sākotnēji sniegto informāciju atspēkotu.

Līdz ar to Amatpersona secina, ka Cietušā#1 datu aplūkošana nav bijusi saistīta ar [..] darba pienākumu izpildi vai farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanu, bet veikta nolūkā, kas atrodas ārpus E-veselības sistēmas piekļuves piešķiršanas mērķa.

Tādējādi [..], apstrādājot Cietušā#1 personas un veselības datus E-veselības sistēmā, ir veikusi datu apstrādi, pārkāpjot Datu regulas 5. panta 1. punkta a), b) apakšpunktā noteiktos personas datu apstrādes pamatprincipus un bez Datu regulas 6. panta 1. punktā un 9. panta 2. punktā noteiktā tiesiskā pamata.

Amatpersona secina, ka [..] vaina Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: Ziņojumu un tā pielikumiem, [..] paskaidrojumiem.

6. Iestādes (Amatpersonas), kura izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, piemērotais sods:

6.1. Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunkts paredz, ka par apstrādes pamatprincipu, tostarp nosacījumu par piekrišanu, ievērojot Datu regulas 5., 6., 7. un 9. pantu pārkāpumiem var piemērot administratīvus naudas sodus apmērā līdz EUR 20 000 000.

Datu regulas preambulas (148) apsvērumā skaidrots, ka, lai stiprinātu Datu regulas noteikumu izpildi, papildus atbilstošiem pasākumiem, ko uzraudzības iestāde piemēro saskaņā ar Datu regulu, vai to vietā, par Datu regulas pārkāpumiem būtu jāpiemēro sankcijas, tostarp administratīvi naudas sodi. Nenozīmīgu pārkāpumu gadījumā vai ja naudas sods, kādu varētu uzlikt, radītu nesamērīgu slogu fiziskai personai, naudas soda vietā var izteikt rājienu. Tomēr būtu pienācīgi jāņem vērā pārkāpuma būtība, smagums un ilgums, tas, vai pārkāpums izdarīts tīši, darbības, kas veiktas, lai mazinātu ciesto kaitējumu, atbildības pakāpe vai jebkādi attiecīgi iepriekšēji pārkāpumi, veids, kādā uzraudzības iestāde uzzināja par pārkāpumu, atbilstība pasākumiem, kas vērsti pret uzraudzītāju vai apstrādātāju, rīcības kodeksa ievērošana un jebkādi citi pastiprinoši vai mīkstinoši apstākļi.

6.2. Saskaņā ar Datu likuma 23. pantu Inspekcija, pieņemot Datu likuma 58. pantā paredzētos lēmumus, attiecībā uz tiesiskā pienākuma uzlikšanu piemēro Administratīvā procesa likumu un attiecībā uz administratīvajiem sodiem – administratīvo pārkāpumu lietvedību (procesu) regulējošos normatīvos aktus, ciktāl Datu likums un Datu regula nenosaka citādi. Datu regulas nosacījumi jautājumā par administratīvā naudas soda piemērošanu un tā apmēru atšķiras no AAL ietvertajiem noteikumiem, t.i., Datu regula attiecīgajā jautājumā nosaka citādi, līdz ar to Amatpersona, nosakot naudas soda apmēru, piemēro Datu regulā ietvertos noteikumus, un attiecīgi sodu piemēro pēc Datu regulas noteikumiem.

Saskaņā ar Datu regulas 83. panta 1. punktu uzraudzības iestādei ir pienākums nodrošināt, ka par 4., 5. un 6. punktā minētajiem Datu regulas pārkāpumiem saskaņā ar Datu regulu paredzēto administratīvo naudas sodu piemērošana katrā konkrētā gadījumā ir iedarbīga, samērīga un atturoša.

AAL 13. pants nosaka, ka administratīvais sods ir ietekmēšanas līdzeklis, kas tiek piemērots administratīvo pārkāpumu izdarījušajai personai, lai aizsargātu sabiedrisko kārtību, atjaunotu taisnīgumu, sodītu par izdarīto pārkāpumu, kā arī atturētu administratīvo pārkāpumu izdarījušo personu un citas personas no turpmākas administratīvo pārkāpumu izdarīšanas.

Saskaņā ar AAL 14. pantu par administratīvo pārkāpumu var piemērot šādus sodus: brīdinājumu, naudas sodu, tiesību atņemšanu un tiesību izmantošanas aizliegumu.

AAL 19. panta otrā daļa nosaka, ka nosakot administratīvā soda veidu un mēru, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pie atbildības saucamās personas personība (juridiskajai personai – reputācija), mantiskais stāvoklis, pārkāpuma izdarīšanas apstākļi, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

6.3. Nosakot sodu, Amatpersona ņem vērā *pārkāpuma būtību, smagumu un ilgumu, ņemot vērā attiecīgo datu apstrādes veidu, apmēru vai nolūku, kā arī ietekmēto datu subjektu skaitu* – konkrētajā gadījumā Amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums izdarīts vairākkārt, izmantojot darba pienākumu veikšanai piešķirto piekļuvi aizsargātajai pacientu informācijai, tomēr izdarītajā pārkāpumā ir ietekmēta tikai viena fiziskā persona – Cietušais#1. Amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums ir izdarīts nesaistīti ar darba uzdevumu izpildi un personīgos nolūkos. Tāpat amatpersona ņem vērā, ka pārkāpums ir izdarīts tīši, jo [..] piekļuvi Cietušā#1 datiem veica apzināti un pēc citas personas lūguma, nevis nejaušības vai tehniskas kļūdas rezultātā. [..] kā E-veselības sistēmas profesionālai lietotājai bija zināms, ka piekļuve sistēmai viņai piešķirta profesionālo pienākumu izpildei un ka sistēmā esošo pacientu personas un veselības datu aplūkošana ir pieļaujama ar farmaceitiskās aprūpes nodrošināšanu saistītos nolūkos. Neraugoties uz minēto, [..] izmantoja tai piešķirtās piekļuves tiesības, lai pēc kaimiņa lūguma noskaidrotu informāciju par Cietušā#1 izrakstītajām receptēm, lai gan Cietušais#1 nebija persona, kurai [..] konkrētajā situācijā sniedza farmaceitisko aprūpi. Nosakot sodu, jāņem vērā *jebkādu pārziņa vai apstrādātāja rīcību, lai mazinātu kaitējumu, kas nodarīts datu subjektiem* – Lietā ir konstatēts, ka Cietušajam#1 [..] rīcības rezultātā ir nodarīts nemateriāls kaitējums, tomēr Amatpersona secina, ka konkrētajā gadījumā pārzinim objektīvi nebija iespējams veikt darbības, lai mazinātu datu subjektam nodarīto kaitējumu. Tāpat, nosakot sodu, jāņem vērā *to, kādu kategoriju personas datus ietekmējis pārkāpums* – konkrētajā gadījumā Amatpersona ņem vērā, ka ir ietekmēti īpašu kategoriju personas dati – Cietušā#1 personas un veselības dati; kā arī *pārziņa iepriekšējus pārkāpumus* – Amatpersona secina, ka [..] iepriekš nav administratīvi sodīta par šajā lēmumā izskatītā pārkāpuma izdarīšanu; un *sadarbības pakāpi ar uzraudzības iestādi* – [..] sadarbojās ar Inspekciju, sniedzot Lietas izskatīšanai nepieciešamo informāciju; *veidu, kādā par pārkāpumu uzzināja Inspekcija* – saņemot informāciju ar datu subjekta sūdzību – pati nebija ziņojusi Sabiedrībai vai Inspekcijai par pieļauto pārkāpumu; kā arī *jebkādu citu pastiprinošu vai mīkstinošu apstākli, kas piemērojams lietas apstākļiem* – Atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus Amatpersona nav konstatējusi.

6.4. Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Datu likuma 5. panta pirmās daļas 2. punktu, 23. pantu, Datu regulas 58. panta 2. punkta i) apakšpunktu, AAL 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 115. panta pirmās daļas 4. punktu, 119. panta pirmās daļas 1.punktu 151. panta pirmās daļas 1. punktu, 157. panta otro un trešo daļu, 166. panta pirmo daļu un 168. pantu, Amatpersona,

nolemj:

1) daļā par Cietušā#2 un Cietušā#3 veikto personas un veselības datu apstrādi E-veselības sistēmā, izbeigt administratīvā procesa lietu, nekonstatējot administratīvā pārkāpuma esamību.

2) daļā par Cietušā#1 veikto personas un veselības datu apstrādi E-veselības sistēmā, atzīt, ka [..] , personas kods [..], ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Datu regulas 83. panta 5. punkta a) apakšpunktā, un uzlikt naudas sodu 300 (trīs simti) eiro (60 naudas soda vienības) apmērā.

Naudas sods pilnā apmērā samaksājams ne vēlāk kā viena mēneša laikā no šī lēmuma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē vai arī pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām šis lēmums nekavējoties tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Rekvizīti naudas soda samaksai:
Saņēmējs: Valsts Kase
Reģistrācijas Nr.: 90000050138
Konta Nr.: LV69TREL1060191019200
Saņēmēja BIC kods: TRELLV22
Piezīmes: Norādīt šī lēmuma datumu un numuru.

Saskaņā ar AAL 166. panta pirmo daļu, šo lēmumu var pārsūdzēt, iesniedzot sūdzību Inspekcijas direktoram, Elijas ielā 17, Rīgā, LV–1050, 10 (desmit) darba dienu laikā no šī lēmuma paziņošanas (saņemšanas) dienas.

Saskaņā ar AAL 262. pantu termiņš lēmumā noteiktā naudas soda labprātīgai izpildei pilnā apmērā tiek noteikts 1 (viens) mēnesis no dienas, kad lēmums ir stājies likumīgā spēkā. Naudas soda brīvprātīgas izpildes kārtība ir noteikta AAL 263. pantā.

Naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa ietvaros var lūgt soda izpildes atlikšanu vai naudas soda sadalīšanu daļās, iesniedzot rakstveida iesniegumu par nolēmuma par sodu izpildes atlikšanu vai naudas soda sadalīšanu daļās iestādei (Inspekcijai). Nolēmuma par sodu izpildes atlikšana vai naudas soda sadalīšana daļās kārtība ir noteikta AAL 266. pantā.

Gadījumā, ja naudas sods labprātīgi netiek samaksāts šajā lēmumā noteiktajā termiņā, tad saskaņā ar AAL 269. panta pirmo daļu iestāde pēc naudas soda brīvprātīgas izpildes termiņa beigām nekavējoties nodod lēmumu par sodu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Lūdzam ņemt vērā, ka, atbilstoši Civilprocesa likuma 568. pantam, lēmuma brīvprātīga izpilde pēc tam, kad izpildu dokuments iesniegts piespiedu izpildei, neatbrīvos no pienākuma atlīdzināt izpildes izdevumus tiesu izpildītājam.

Administratīvā pārkāpuma procesā piemēroto naudas sodu, piespiedu naudu, atlīdzināmos procesuālos izdevumus un zaudējumus dabas resursiem var samaksāt portālā www.latvija.lv, izmantojot e-pakalpojumu Administratīvo sodu pārbaude un nomaksa.

Inspekcijas amatpersona [..]