



## Datu valsts inspekcija

Blaumaņa iela 11/13-15, Rīga, LV-1011, tālr. 67223131, fakss 67223556, e-pasts info@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Rīgā

**Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “Cityparks Latvija”**

LV40103735168

Ernestīnes iela 12

Rīga, LV-1046

**Lēmums**

Rīgā

2020.gada 25.augustā

Nr.2-2.2/27

**Par pārbaudē konstatēto,  
rājiena izteikšanu  
un aicinājuma izpildi**

Datu valsts inspekcija (*turpmāk – DVI*) saņēma fiziskās personas (*turpmāk – Iesniedzējs*) 2019.gada 5.augusta iesniegumu ar vairākiem pielikumiem (*DVI reģistrēts ar Nr.2-4.3/1258-S*) (*turpmāk – Iesniegums*), kurā persona informēja un aicināja DVI izvērtēt iespējamās personas datu aizsardzības pārkāpumus sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Cityparks Latvija” (*turpmāk – Sabiedrība*) darbībā.

**Iesniegumā un tā pielikumos (pievienoti trīs fotoattēli) esošā informācija liecināja, ka:**

1. izmantojot Sabiedrības sniegtos pakalpojumus, **reģistrējot automašīnas numuru Sabiedrības reģistrācijas automātā tirdzniecības centrā, netika sniegta informācija par personas datu apstrādes mērķi.** Tajā skaitā personai netiek sniegta informācija par to, kas šīs personas datus apstrādā, kā personas dati tiek glabāti un, kas ar tiem tiek darīts;
2. Sabiedrība **nesniedz personai informāciju par datu apstrādes speciālista kontaktiem;**
3. Sabiedrības ofīsā, kas atrodas Ernestīnes ielā 12, Rīga, **tiek veikta videonovērošana, bet nav izvietotas atbilstošas zīmes un informācija par veikto personas datu apstrādi.**

Turklāt DVI rīcībā uz 2019.gada 13.augustu bija informācija par to, ka Sabiedrības tīmekļvietnē [www.cityparks.lv](http://www.cityparks.lv) (*turpmāk – Vietne*) uz 2019.gada 13.augustu nav pārredzamas publikācijas par personas datu aizsardzību (privātuma politika) (*turpmāk arī – Privātuma politika*), t.sk. par sīkdatņu izmantošanu Vietnē<sup>1</sup>.

Tiesisko regulējumu fizisko personu datu apstrādei nosaka Vispārīgā datu aizsardzības regula<sup>2</sup> (*turpmāk - VDAR*), Fizisko personu datu apstrādes likums (*turpmāk – FPDAL*) un citi

<sup>1</sup> DVI amatpersonu 2019.gada 13.augusta Aktā Nr.2-5.1/196 ar pielikumu uz 2 lapām fiksēta Vietnes apskate.

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016.gada 27.aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula)

normatīvi akti, savukārt DVI kompetenci, uzdevumus un tiesības noteic VDAR 55.-58.pants un FPDAL 4. un 5.pants. DVI kontrolei pakļautā datu apstrāde aprobežojas tieši ar pašu personas datu izmantošanu kā tādu, bet ne ar kontekstu, kādā tie tiek izmantoti.

Saskaņā ar VDAR 4.panta 1.punktu “personas dati” ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu (“datu subjekts”)<sup>3</sup>, savukārt saskaņā ar VDAR 4.panta 2.punkti “apstrāde” ir jebkura ar personas datiem vai personas datu kopumiem veikta darbība vai darbību kopums, ko veic ar vai bez automatizētiem līdzekļiem. Tādējādi fiziskās personas, piemēram, vārds, uzvārds, personas kods, attēls, informācija par piederošo transportlīdzekli un tā numuru, deklarētas/dzīvesvietas adresi, unikāla identifikatora; atrašanās vietas datu u.c. personas datu saturoša un personu identificējoša informācija ir atzīstams par personas datiem, bet jebkuras darbības ar tiem ir personas datu apstrāde VDAR 4.panta 2.punkta izpratnē.

Par personas datu apstrādes atbilstību VDAR ir atbildīgs pārzinis – fiziska vai juridiska persona, publiska iestāde, aģentūra vai cita struktūra, kas viena pati vai kopīgi ar citām nosaka personas datu apstrādes nolūkus un līdzekļus<sup>4</sup>. **Konkrētajā gadījumā Sabiedrība ir pārzinis, kas ir atbildīgs par personas datu atbilstības nodrošināšanu.**

Saskaņā ar VDAR 6.panta 1.punktu apstrāde ir likumīga tikai tādā apmērā un tikai tad, ja ir piemērojams vismaz viens no 6.panta 1.punktā minētajiem pamatojumiem. VDAR ir noteikti seši vispārīgi tiesiskie pamati: piekrišana, līguma izpilde, juridisks pienākums, sabiedrības intereses, vitālo interešu aizsardzība un leģitīmo interešu ievērošana. Papildus tiesiskā pamata nodrošināšanai, pārzinim ir jāievēro arī VDAR 5.pants, kurš nosaka, ka personas datu apstrādē ir jānodrošina noteiktu principu ievērošana. Saskaņā ar šiem principiem plānotajai un/vai veiktajai apstrādei jābūt atbilstošam tiesiskajam pamatam (VDAR 5.panta “a” apakšpunkts) un personas datu apstrādi drīkst veikt tikai tādā apmērā, kā nepieciešams (VDAR 5.panta “b” un “c” apakšpunkts) mērķa sasniegšanai. Tātad viens no personas datu aizsardzības pamatprincipiem ir minimalitātes princips. Proti, datu apstrāde ir atļauta gadījumā, ja nepieciešams aizsargāt tiesiski nozīmīgas intereses un tikai tādā apmērā, kāds nepieciešams mērķa sasniegšanai: 1) ja šādai rīcībai ir tiesisks un godprātīgs mērķis; 2) ja šo mērķi ir iespējams sasniegt ar konkrēto personas datu apstrādi; 3) ja ieguvums no mērķa sasniegšanas ir lielāks nekā datu subjektam personas datu apstrādes rezultātā radītais aizskārums; 4) ja personas dati tiek apstrādāti mērķim atbilstošā apjomā; 5) ja mērķi nav iespējams sasniegt citiem, mazāk ierobežojošiem līdzekļiem. Turklāt ievērojot VDAR 5.panta 2.punktā noteikto pārskatatbildības principu, tieši pārzinim ir pienākums nodrošināt tādu personas datu apstrādes procesu, kas ļauj pierādīt, ka pārziņa veiktā personas datu apstrāde ir atbilstoša datu aizsardzības normatīvā regulējuma prasībām.

DVI paskaidro, ka pārredzamības principa tiesiskais regulējums noteikts VDAR III nodaļā (Datu subjekta tiesības).

VDAR 12.pantā ir izklāstīti vispārīgie principi, kas attiecas uz: informācijas sniegšanu datu subjektiem (saskaņā ar 13.–14.pantu); saziņu ar datu subjektiem saistībā ar viņu tiesību īstenošanu (saskaņā ar 15.–22.pantu); un saziņu saistībā ar datu aizsardzības pārkāpumiem (34.pants). **Pārredzamības princips sevī ietver datu subjekta tiesības būt informētam un VDAR 12.pants nosaka, ka pārzinis veic atbilstošus pasākumus, lai kodolīgā, pārredzamā, saprotamā un viegli pieejamā veidā, izmantojot skaidru un vienkāršu valodu, datu subjektam sniegtu visu 13. un 14. pantā minēto informāciju [...], no kā izriet, ka pārzinim ir pienākums nodrošināt datu subjektu ar iespēju pārraudzīt datu apstrādi.**

**VDAR 58.apsvēruma nosaka, ka pārredzamības principa pamatā ir prasība, ka visa informācija, kas adresēta sabiedrībai vai datu subjektam, ir kodolīga, viegli pieejama un viegli saprotama un ka tiek izmantota skaidra un vienkārša valoda un papildus –**

<sup>3</sup> identificējama fiziska persona ir tāda, kuru var tieši vai netieši identificēt, jo īpaši atsaucoties uz identifikatoru, piemēram, minētās personas vārdu, uzvārdu, identifikācijas numuru, atrašanās vietas datiem, tiešsaistes identifikatoru vai vienu vai vairākiem minētajai fiziskajai personai raksturīgiem fiziskās, fizioloģiskās, ģenētiskās, garīgās, ekonomiskās, kultūras vai sociālās identitātes faktoriem

<sup>4</sup> VDAR 4.panta 7.punkts

**vajadzības gadījumā – vizualizācija. Šādu informāciju var sniegt elektroniski, piemēram, darot to pieejamu sabiedrībai tīmekļa vietnē.** Tas ir jo īpaši svarīgi situācijās, kad iesaistīto personu skaits un praksē izmantoto tehnoloģiju sarežģītība apgrūtina datu subjekta iespējas zināt un saprast, vai tiek vākti viņa personas dati, kas to dara un kādā nolūkā.

Darba grupa personu aizsardzībai attiecībā uz personas datu apstrādi (kas izveidota, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes 1995.gada 24.oktobra Direktīvas 95/46/EK "Par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti" 29.pantu) (turpmāk - 29.panta Darba grupa) Pārredzamības pamatnostādņēs saskaņā ar VDAR <sup>5</sup> (turpmāk – Pamatnostādnes) **skaidro pārredzamības principa īstenošanu.**

Attiecīgi VDAR 12.panta 1.punkts nosaka, ka **pārredzama informācija ir tāda, kas ir kodolīga, pārredzama un viegli pieejama.** Pamatnostādnes nosaka, ka "Vieglas pieejamības" elements nozīmē, ka datu subjektam nevajadzētu būt spiestam meklēt informāciju; viņiem uzreiz ir jābūt redzamam, kur un kā var piekļūt šai informācijai, piemēram, tieši to sniedzot viņiem, nodrošinot saiti uz to, skaidri norādot to vai kā atbildei uz dabiskās valodas jautājumu, piemēram, tiešsaistes vairāku līmeņu paziņojums par datu aizsardzību, sadaļā "Biežāk uzdotie jautājumi," no kā izriet, ka **viens no efektīvākajiem pārredzamības principa īstenošanas paņēmieniem ir informācijas (kas nodrošina datu subjektu ar informāciju par viņa datu apstrādi) publicēšana iestādes tīmekļa vietnē.**

**Pamatnostādņu 11.punktā ir norādīts, ka katrai organizācijai, kura uztur tīmekļa vietni, ir jāpublicē privātuma paziņojums.** Galvenajai (tiešajai) hipersaitei uz privātuma paziņojumu ir jābūt skaidri redzamai ikkatrā tīmekļa vietnes lapā ar vispārpieņemtu terminu (piemēram, "Privātums", "Privātuma politika" vai "Datu aizsardzības paziņojums"). [Tās] izvietojums vai krāsu plānojums, kas padara tekstu vai hipersaiti mazāk pamanāmu vai grūti atrodamu tīmekļa vietnē, netiek uzskatīts par viegli pieejamu. [...] Viens veids, kā izpildīt šo prasību, ir **nodrošināt, lai informācija nekad nebūtu vairāk kā "divu klikšķu attālumā" (piem. iekļaujot opciju "Konfidencialitāte/datu aizsardzība" lietotnes izvēlnes funkcionalitātē).** [...] 29.panta Darba grupa kā labāko praksi iesaka personas datu vākšanas brīdī tiešsaistes kontekstā sniegt saiti uz privātuma paziņojumu vai arī šo informāciju padarīt pieejamu tajā pašā lapā, kurā tiek vākti personas dati.

Papildu norādāms, ka VDAR 13.pants nosaka informāciju, kas jāsniedz, ja personas dati ir iegūti no datu subjekta.

Atbilstoši VDAR 24.panta 1. un 2.punktam, ņemot vērā apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu un nolūkus, kā arī dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinim jāīsteno atbilstoši tehniskie un organizatoriskie pasākumi, lai nodrošinātu un spētu uzskatāmi pierādīt, ka apstrāde notiek saskaņā ar VDAR. Ja nepieciešams, minētos pasākumus pārskata un atjaunina. Ja tas ir samērīgi attiecībā uz apstrādes darbībām, 1 punktā minētajos pasākumos ietver to, ka pārzinis īsteno atbilstīgu politiku attiecībā uz datu aizsardzību. Tādējādi saprotams, ka pārzinis nodrošina tehniskos un organizatoriskos līdzekļus, lai datu apstrāde būtu droša.

Ņemot vērā minēto, pārzinis ir tiesīgs veikt datu subjekta personas datu apstrādi, ja tā ir atbilstoša VDAR noteiktajām prasībām. Ja minētie nosacījumi netiek ievēroti, personas datu apstrāde nav atbilstoša VDAR un to nedrīkst veikt. Turklāt pārzinim ir jānodrošina arī citu VDAR un FPDAL prasību izpilde, tajā skaitā, VDAR III nodaļā un FPDAL VIII nodaļā noteikto datu subjekta tiesību ievērošana.

VDAR 57.panta 1.punkta "a" apakšpunkts paredz DVI uzdevumu uzraudzīt un īstenot VDAR piemērošanu; "f" apakšpunkts – izskatīt kāda datu subjekta, struktūras vai organizācijas, vai apvienības iesniegtās sūdzības saskaņā ar 80.pantu, atbilstošā apjomā izmeklēt jautājumu [...]; "h" apakšpunkts – veikt izmeklēšanu par VDAR piemērošanu [...].

<sup>5</sup> Pieejamas: <https://www.dvi.gov.lv/lv/wp-content/uploads/Vadl%C4%ABnijas-par-p%C4%81rredzam%C4%ABbas-principa-nodro%C5%A1in%C4%81%C5%A1anu-personas-datu-apstr%C4%81d%C4%93.pdf>.

Saskaņā ar FPDAL 4.panta pirmās daļas 1.punktu DVI uzrauga datu apstrādes atbilstību normatīvo aktu prasībām [..].

Atbilstoši APL 14.<sup>1</sup> pantam iestāde un tiesa, pieņemot lēmumus, ievēro objektivitāti un dod procesa dalībniekiem pienācīgu iespēju izteikt savu viedokli un iesniegt pierādījumus [..]. Atbilstoši APL 61.pantam administratīvā procesa dalībniekam ir tiesības izteikt savu viedokli jebkurā procesa stadijā [..]. Atbilstoši APL 62.panta pirmajai daļai, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā. Savukārt atbilstoši APL 161.panta pirmajai daļai, administratīvā procesa dalībnieka paskaidrojumi, kas satur ziņas par faktiem, uz kuriem pamatoti viņa prasījumi vai iebildumi, atzīstami par pierādījumiem, ja tos apstiprina citi pārbaudīti un novērtēti pierādījumi.

Saskaņā ar FPDAL 15.panta pirmo daļu pārbaude ietver visu veidu darbības, ko DVI veic, lai noskaidrotu datu apstrādes atbilstību VDAR un citu normatīvo aktu prasībām, tostarp datu apstrādes vietas apmeklēšanu, informācijas iegūšanu, izmantojot visas tiesiskās metodes, un citas nepieciešamās darbības.

Saskaņā ar FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu DVI ir tiesības atbilstoši savai kompetencei pieprasīt un bez maksas noteiktajā apjomā un formā saņemt no privātpersonām, valsts pārvaldes institūcijām un amatpersonām pārbaudei nepieciešamo informāciju, dokumentus vai to kopijas un citus materiālus, tostarp ierobežotas pieejamības informāciju.

Pamatojoties uz norādīto informāciju, saskaņā ar VDAR 57.panta 1.punkta “a”, “f”, “h” apakšpunktu, FPDAL 4.panta pirmās daļas 1.punktu, 5.panta pirmās daļas 1.punktu, **DVI uzsāka iniciatīvas pārbaudi lietā Nr.L-2-4.3/4693 (turpmāk – Lieta) par Sabiedrības veiktās personas datu apstrādes atbilstību VDAR 5.-6.pantam, 12.-14.pantam un 24.pantam.** Iniciatīvas pārbaudes ietvaros, DVI vērsās pie Sabiedrības ar informācijas pieprasījumiem<sup>6</sup>, aicinot Sabiedrību sniegt pārbaudei nepieciešamo informāciju, un Sabiedrība iesniedza savus paskaidrojumus Lietā<sup>7</sup>.

Nemot vērā minēto, **DVI ir izvērtējusi Lietas materiālus un informē Sabiedrību par pārbaudes gaitā konstatēto un secināto.**

**Attiecībā uz informēšanas pienākuma neizpildi, Iesniedzējam, veicot reģistrāciju Sabiedrības reģistrācijas automātā tirdzniecības centrā, DVI no Sabiedrības sniegtajiem Paskaidrojumiem konstatēja, ka Sabiedrība nodarbojas ar bezmaksas un maksas autostāvvietu apsaimniekošanu. Lai Sabiedrība varētu nodrošināt maksas autostāvvietu darbību, autostāvvietu klienti veic, piemēram, “Valsts automašīnas reģistrācijas numura reģistrēšanu reģistrācijas automātā, lai norādītu automašīnas novietošanas laiku”, savukārt “Klientu identifikācijai Sabiedrība izmanto banku autorizāciju”.**

Sabiedrība arī paskaidro, ka sākotnējā informācija, ko Sabiedrība iegūst, nesatur personas datus, bet tikai transportlīdzekļa, ar kuru izdarīts pārkāpums, reģistrācijas numuru, kā arī kontroliera uzņemtās transportlīdzekļa fotogrāfijas no notikuma vietas. **Sabiedrība paskaidroja, ka “datus par klientiem, kuri nav pārkāpuši autostāvvietas lietošanas noteikumus, neapkopo un neuzglabā.”** No sniegtajiem Paskaidrojumiem izriet, ka Sabiedrība neiegūst datus par automašīnas patiesajiem īpašniekiem vai turētājiem, arī līgumsoda piemērošanas gadījumos: “kā par ikvienu līgumsoda piemērošanas gadījumu, tā arī par tiem sodiem, kas netiek samaksāti un vēlāk piedzīti, **Sabiedrības rīcībā primāri atrodas tikai automašīnu reģistrācijas numurs, ar kuru izdarīts pārkāpums. Proti, Sabiedrībai nav informācijas, kam pieder un/vai kas ir vadījis automašīnu konkrētajā situācijā.** Sabiedrība iegūst papildu informāciju par personām,

<sup>6</sup> 2019.gada 5.septembrī DVI Sabiedrībai adresējusi Informācijas pieprasījumu Nr.2-4.3/1318-N. 2020.gada 27.janvāra DVI Sabiedrībai adresēta vēstule Nr.2-4.3/68-N “Par papildus informācijas pieprasījumu”

<sup>7</sup> 2019.gada 30.septembra Sabiedrības atbildes vēstule DVI Nr.CP-2019/09-95 “par informācijas sniegšanu” ar vairākiem pielikumiem (DVI reģistrēts 2019.gada 1.oktobrī ar Nr.2-4.3/1612-S) un 2020.gada 12.februāra Sabiedrības atbildes vēstule DVI Nr. CP-2020-02/19 “Par papildu informācijas sniegšanu” ar vairākiem pielikumiem (DVI reģistrēts 2020.gada 13.februārī ar Nr.2-4.3/219-S) (turpmāk abi kopā – Paskaidrojumi)

ja tiek saņemta šo personu sūdzība saistībā ar kādu konkrētu līgumsodu. [..]”

Ņemot vērā minēto, DVI konstatē un norāda, ka transportlīdzekļa (*turpmāk – automašīna*) valsts reģistrācijas numurs bez citiem personas identificējošiem identifikatoriem, nav uzskatāms par personas datiem VDAR 4.panta 1.punkta izpratnē. Tā iegūšana un glabāšana nav uzskatāma par datu apstrādi VDAR 4.panta 2.punkta izpratnē, **līdz ar to uz konkrēto Iesniegumā minēto gadījumu, neattiecas VDAR un DVI kompetence.**

Attiecībā uz to, ka **Sabiedrības Vietnē uz 2019.gada 13.augustu nav pārredzamas publikācijas par personas datu aizsardzību (privātuma politika), t.sk. par sīkdatņu izmantošanu Vietnē**, DVI Vietnes apskates laikā pārliecinājās, ka datu subjektiem skaidrā un viegli sasniedzamā veidā nav izvietoti noteikumi par personas datu apstrādi. Līdz ar to datu subjektiem nebija nodrošināta iespēja iepazīties ar informāciju par privātuma aizsardzību - tā nebija nedz pieejama, nedz arī sasniedzama jau minēto “divu klikšķu attālumā”. Tas neatbilst labās prakses piemēriem.

Pārbaudes gaitā Sabiedrība uz DVI jautājumu: “Vai un kādā veidā tiek nodrošināta Sabiedrības klientu informēšana par veiktajām datu apstrādēm? Lūdzam sniegt pierādījumus, ka Sabiedrības klienti tiek informēti par veiktajām datu apstrādēm,” DVI iesniedza “fotoattēlus, kuros redzami paziņojumi par Sabiedrības veicamajām datu apstrādes darbībām gan no web mājas lapas [Vietne] iebildumu iesniegšanas vietnes, gan Sabiedrības birojā”. Proti, Sabiedrība DVI, tostarp iesniedza vairākus ekrānuzņēmumus no Vietnes. Minētajos ekrānuzņēmumos ir redzams, ka **Vietnē ir izvietota Privātuma politika. Tāpat Vietnē tiek sniegta informācija par to, ka Vietne izmanto sīkdatnes** – “Mājas lapas lietošanas ērtībām, izmantojam sīkdatnes. Turpinot pārlūka sesiju un nospiežot “Piekrītu”, apstiprināt, ka piekrītat izmantot sīkdatnes. Jūs varat atcelt savu piekrišanu jebkurā laikā, mainot pārlūka iestatījumus un izdzēšot saglabātās sīkdatnes. Iepazīstieties ar mūsu Privātuma Politika.”

Sabiedrības sniegtā informācija DVI par to, ka Sabiedrība Vietnē izvietojusi Privātuma politiku, informāciju par sīkdatnēm, apstiprinās ar DVI amatpersonu sastādītu 2020.gada 23.janvāra Aktu Nr.2-5.1/18 ar pielikumu uz 5 lapām, kurā fiksēta Vietnes apskate. Tostarp apskatē tika konstatēts, ka, uzspiežot uz Vietnē izvietotā teksta “Privātuma politika”, tiek atvērta Sabiedrības vietnes lapa, kurā atrodas informācija par Sabiedrības veikto personas datu apstrādi (privātuma politika) ar nosaukumu “SIA “Cityparks Latvija” Privātuma politika”.

Ņemot vērā, ka Sabiedrība uz 2019.gada 13.augustu nav nodrošinājusi sabiedrību ar skaidru informāciju par privātuma aizsardzību, **DVI ir pamats konstatēt, ka uz 2019.gada 13.augustu Sabiedrība (kā personu datu apstrādes pārzinis) nav nodrošinājusi VDAR 5.panta 1.punkta “a” apakšpunktā noteiktā pārredzamības principa īstenošanu un VDAR 12.panta 1.punkta prasības. Sabiedrība ir atbildīga par personas datu apstrādes atbilstības nodrošināšanu informācijas sistēmā.**

**Papildu norādāms, ka Sabiedrība ir novērsusi pārkāpuma turpināšanos.**

Attiecībā uz to, ka **netiek sniegta informācija personai par Sabiedrības datu apstrādes speciālista kontaktiem**, Iesniedzējs Iesniegumā norādījis, ka “Firma [Sabiedrība] arī nespēj man nodot datu apstrādes speciālista kontaktus (biju arī klātienē ofīsā – atbilde – nav iespējams”, DVI paskaidro, ka no VDAR 37.panta otrajā daļā noteiktā izriet, ka speciālistam ir jābūt viegli pieejamam visām iesaistītajām pusēm.

Datu subjektiem (tajā skaitā, Iesniedzējam) ir tiesības uz informāciju par datu aizsardzības speciālista kontaktinformāciju.

DVI konstatē, ka no Sabiedrības sniegtajiem Paskaidrojumiem, piemēram, Sabiedrības fizisko personu datu apstrādes un aizsardzības vispārējo noteikumu 13.punktā norādītā, izriet, ka **Personas datu apstrādē iesaistītie darbinieki nodrošina, ka pie datu ievākšanas sākotnēji personai tiek sniegta datu apstrādes speciālista kontaktinformācija.**

**Privātuma politikā detalizētāk norādīta kontaktinformācija saziņai ar Sabiedrību (kā pārzini).** Proti, Sabiedrības kontaktinformācija ar personas datu apstrādi saistītos jautājumos

ir: [parks@cityparks.lv](mailto:parks@cityparks.lv). Sabiedrība arī norādījusi, ka, izmantojot, minēto elektroniskā pasta adresi: [parks@cityparks.lv](mailto:parks@cityparks.lv) vai vēršoties Sabiedrības juridiskajā adresē [Ernestīnes iela 12, Rīga], var uzdot jautājumus par personas datu apstrādi. Taču DVI nekonstatē, ka Sabiedrība Privātuma politikā būtu iekļāvusi VDAR 13.panta 1.punkta “b” apakšpunktā noteikto informācijas apjomu, tas ir, “ja datu subjekta personas datus vāc no datu subjekta, pārzinis personas datu iegūšanas laikā datu subjektam **sniedz visu šādu informāciju: attiecīgajā gadījumā – datu aizsardzības speciālista kontaktinformācija.**”

DVI paskaidro, ka no VDAR neizriet obligāts pienākums datu subjektam sniegt konkrētu informāciju par datu aizsardzības speciālistu, kā piemēram, vārdu, uzvārdu, tā var būt cita veida informācija - elektroniskā pasta adrese vai telefona numurs, uz kuru datu subjekts var uzdot sev interesējošos jautājumus par personas datu apstrādes jautājumiem, kas ir Sabiedrības rīcībā.

Ņemot vērā VDAR 13.panta 1.punkta “b” apakšpunkta neizpildi, DVI, pamatojoties uz VDAR 58.panta 2.punkta “d” apakšpunktu, FPDAL 23.pantu, APL 63.panta pirmās daļas 2.punktu, **nolemj uzlikt par pienākumu Sabiedrībai tās Privātuma politikā iekļaut Sabiedrības datu aizsardzības speciālista kontaktinformāciju.** Pamatojoties uz VDAR 58.panta 1.punkta “e” apakšpunktu un FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu, lūdzam **paziņot DVI par iepriekš minētā pienākuma izpildi rakstiski līdz 2020.gada 5.septembrim (pēdējā diena atbildes nosūtīšanai).**

Turklāt, DVI ieskatā, tas, ka Sabiedrības Vietnē sabiedrībai sākotnēji nebija pieejama informācija par privātuma aizsardzību, neveicināja Iesniedzēja pieeju datu aizsardzības speciālista kontaktiem.

Attiecībā uz Iesniegumā norādīto par **informatīvās zīmes, lai informētu datu subjektus par videonovērošanu zīmju neesamību**, no Sabiedrības sniegtajiem Paskaidrojumiem izriet, ka Sabiedrība 2019.gada 30.septembra atbildes vēstules DVI pielikumā pievienojusi **divus fotoattēlus, kuros redzamas informatīvās zīmes par videonovērošanas veikšanu:**

1. Informatīva zīme par videonovērošanas veikšanu ir ar trīsstūrī ietvertu videonovērošanas kameras attēlu, zem tā izvietots teksts: **“Tiek veikta video novērošana!”** (*turpmāk – 1.attēls*).

2. Informatīva zīme par videonovērošanas veikšanu ir ar trīsstūrī ietvertu videonovērošanas kameras attēlu, zem tā izvietots teksts:

#### **”VIDEONOVĒROŠANA**

**Nolūks:** drošības un uzraudzības nodrošināšana videonovērošanas zonā, kā arī noziedzīgu nodarījumu novēršana un atklāšana personu un īpašumu aizsardzībai.

**Pārzinis:** SIA “Cityparks Latvija” VRN 40103735168,

juridiskā adrese: Ernestīnes iela 12, Rīga, LV-1046.

Tiesiskais pamats: pārziņa leģitīmo interešu ievērošana (VDAR 6.panta pirmās daļas “f” apakšpunkts)

**Papildu informāciju par personas datu apstrādi var saņemt, izmantojot šādu pārziņa kontaktinformāciju: [parks@cityparks.lv], Ernestīnes iela 12, Rīga, LV-1046.”** (*turpmāk – 2.attēls*).

DVI paskaidro, ka, veicot videonovērošanu, pārzinim ir pienākums datu iegūšanas laikā sniegt datu subjektam VDAR 13.pantā noteikto informāciju. Daļu no sniedzamās informācijas ir iespējams norādīt informatīvajā zīmē, kas noteikts arī FPDAL 36.panta trešajā daļā. **Respektīvi, ja datu subjektu sākotnējai informēšanai pārzinis ir nolēmis izmantot informatīvo zīmi, tajā norāda vismaz pārziņa nosaukumu, kontaktinformāciju, datu apstrādes mērķi, kā arī iekļauj norādi par iespēju iegūt pārējo VDAR 13.pantā norādīto informāciju.**

Turklāt, sniedzot informāciju par videonovērošanu, ir jānodrošina, lai personām pirms iekļūšanas videonovērošanas zonā, būtu skaidrs, kurās vietās videonovērošana tieši tiek veikta, kā arī šīs norādes nevar atrasties tālu no videonovērošanas veikšanas vietas jeb filmētās teritorijas, jo personas tādējādi var tikt maldinātas par to, kur tieši notiek viņu personas datu apstrāde. Kā arī norādēm ir jābūt skaidri salasāmām un nepārprotāmām.

Pārziņa izveidotajām zīmēm par veikto videonovērošanu ir:

- jābūt viegli saskatāmām un izlasāmām attiecīgajā situācijā;
- jābūt atbilstošā izmērā atkarībā no tā, vai tās ir paredzētas gājējiem vai autobraucējiem tā, lai tās normālā gājēju vai autobraucēju kustībā būtu izlasāmas un uztveramas.

**Videonovērošana tieši ierobežo fizisko peronu personu tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību.**

**Videonovērošana, tāpat kā jebkura cita personas datu apstrāde, ir atļauta, ja pastāv kāds no VDAR 6.pantā norādītajiem tiesiskajiem pamatiem.** Videonovērošanas veikšana ir lielākoties saistīta ar kādu pārziņa leģitīmo interešu nodrošināšanu (atbilstoši VDAR 6.panta 1.punkta "f" apakšpunktam). **Konkrētajā gadījumā no pārziņa (Sabiedrība) 2.attēlā iekļautās informācijas attiecībā uz tiesisko pamatu datu apstrādei, var secināt, ka Sabiedrība veic videonovērošanu, pamatojoties uz VDAR 6.panta 1.punkta "f" apakšpunktu.** Piebilstams, ka Privātuma politikā skaidri noteikts, ka Sabiedrība apstrādā personas datus, tostarp šādam nolūkam: Sabiedrības "īpašuma un trešo personu īpašuma, kas atrodas Sabiedrības pārvaldībā vai teritorijā, aizsardzībai un gādāšanai par personu drošību, novēršot iespējamus likumpārkāpumus, fiksējot noziedzīga nodarījuma izdarīšanas faktu, identificējot iespējamo likumpārkāpēju, kā arī videonovērošanas ietvaros."

Privātuma politikā skaidrots videonovērošanas ierakstu datu glabāšanas ilgums, iekļauta informācija par datu apstrādes veidu - pilnīgu datu automātisku dzēšanu, ja dati iepriekš nav pieprasīti vai nav konstatēti autostāvvietu lietošanas noteikumu pārkāpumi vai noziedzīgi nodarījumi vai citi drošības pārkāpumi.

**DVI pārbaudes ietvaros konstatē, ka 1.attēls – neatbilst VDAR 13.panta prasībām, kā arī FPDAL 36.panta trešajā daļā noteiktajam. Līdz ar to DVI konstatē, ka Sabiedrība līdz ar 1.attēla satura izvietošanu Sabiedrības ofisā Ernestīnes iela 12, Rīga, nav izpildījusi VDAR 13.panta 1.punkta "a", "c", "d" noteiktās prasības, kā arī FPDAL 36.panta trešajā daļā noteikto.**

Savukārt attiecībā uz 2.attēlu, DVI konstatē, ka Sabiedrība ir nodrošinājusi VDAR 13.panta 1.punkta, FPDAL 36.panta prasības. Papildu norādāms, ka Sabiedrības Privātuma politiku piemēro attiecībā uz Sabiedrības biroja un apsaimniekošanā esošu autostāvvietu apmeklētājiem, tajā skaitā viņu videonovērošanu. Bez tam, Privātuma politikā skaidri noteikts, ka Sabiedrība apstrādā personas datus, tostarp šādam nolūkam: Sabiedrības "īpašuma un trešo personu īpašuma, kas atrodas Sabiedrības pārvaldībā vai teritorijā, aizsardzībai un gādāšanai par personu drošību, novēršot iespējamus likumpārkāpumus, fiksējot noziedzīga nodarījuma izdarīšanas faktu, identificējot iespējamo likumpārkāpēju, kā arī videonovērošanas ietvaros." Privātuma politikā skaidrots, piemēram, videonovērošanas ierakstu datu glabāšanas ilgums, iekļauta informācija par datu apstrādes veidu - pilnīgu datu automātisku dzēšanu, ja dati iepriekš nav pieprasīti vai nav konstatēti autostāvvietu lietošanas noteikumu pārkāpumi vai noziedzīgi nodarījumi vai citi drošības pārkāpumi.

Pamatojoties uz šajā vēstulē izklāstīto, DVI informē, ka DVI amatpersonas ir veikušas pārbaudi par Iesniegumā minētās Sabiedrības rīcības atbilstību VDAR prasībām un pārbaude, kas uzsākta, pamatojoties uz Iesniegumu, ir pabeigta, **konstatējot Sabiedrības rīcībā VDAR 5.panta 1.punkta "a" apakšpunkta, VDAR 12.panta 1.punkta, VDAR 13.panta 1.punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkta, kā arī FPDAL 36.panta trešās daļas pārkāpumus.**

APL 66.panta paredz, ka, apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību (65.pants), iestāde lemj: 1) par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu tiesisku (leģitīmu) mērķi; 2) par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; 3) par administratīvā akta vajadzību, tas ir, par to, vai šo mērķi nav iespējams sasniegt ar līdzekļiem, kuri mazāk ierobežo administratīvā procesa dalībnieku tiesības vai tiesiskās intereses; 4) par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot privātpersonas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu ieguvumu un ņemot vērā, ka privātpersonas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Ievērojot iepriekš minēto, pamatojoties uz VDAR 58.panta 2.punkta “d” apakšpunktu, FPDAL 23.pantu, APL 63.panta pirmās daļas 2.punktu, **DVI nolemj uzlikt par pienākumu Sabiedrībai izmantot 1.attēlā redzamo informatīvo zīmi par videonovērošanas veikšanu ar trīsstūrī ietvertu videonovērošanas kameras attēlu, zem tā izvietots teksts: “Tiek veikta video novērošana!”**, tikai kopā ar 2.attēlā redzamo zīmi, novietojot tās abas blakus, vai arī izmantot tikai 2.attēlā redzamo zīmi.

Pamatojoties uz VDAR 58.panta 1.punkta “e” apakšpunktu un FPDAL 5.panta pirmās daļas 3.punktu, **paziņot DVI par iepriekš minētā pienākuma izpildi rakstiski līdz 2020.gada 5.septembrim (pēdējā diena atbildes nosūtīšanai)**, iesniedzot DVI informāciju par Sabiedrības veiktajiem pasākumiem personas datu aizsardzībai.

VDAR 58.panta 2.punkts nosaka, ka uzraudzības iestādei (DVI) ir pilnvaras izteikt rājienu pārzinim vai apstrādātājam, ja ar apstrādes darbībām tikuši pārkāpti VDAR noteikumi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, ņemot vērā Sabiedrības pārkāpuma būtību, smagumu un ilgumu, to, kādu kategoriju personas datus ietekmējis pārkāpums, Sabiedrības sadarbības pakāpi ar DVI un to, ka pārkāpums attiecībā uz informācijas par privātuma aizsardzību nepieejamību Vietnē - pārtraukts, DVI, pamatojoties uz VDAR 58.panta 2.punkta “b” apakšpunktu, APL 63.panta pirmās daļas 2.punktu:

1. **izsaka Sabiedrībai rājienu un aicina turpmākā darbībā, veicot personas datu apstrādi, ievērot šajā vēstulē minētās un citas VDAR prasības, izvērtēt dažādas iespējamības un nopietnības pakāpes riskus attiecībā uz fizisku personu tiesībām un brīvībām, ņemot vērā datu apstrādes raksturu, apmēru, kontekstu, nolūkus un veiktos tehniskos un organizatoriskos pasākumus, lai aizsargātu personas datus un novērstu to iespējamu nelikumīgu apstrādi, tajā skaitā to pieejamību trešajām personām, kā arī novērst neatbilstības, nodrošinot tiesisku personas datu apstrādi un aizsardzību;**
2. **Uzliek Sabiedrībai par pienākumu tās Privātuma politikā iekļaut Sabiedrības datu aizsardzības speciālista kontaktinformāciju;**
3. **Uzliek par pienākumu 1.attēlā redzamo informatīvo zīmi par videonovērošanas veikšanu izmantot tikai kopā ar 2.attēlā redzamo zīmi vai visur izmantot tikai 2.attēlā redzamo zīmi.**

DVI secina, ka administratīvā akta izdošana var sekmēt Sabiedrības izpratni par savas rīcības neatbilstību VDAR un novērst pārkāpuma atkārtošanos. Administratīvais akts tiek izdots ar mērķi aizsargāt datu subjektu Latvijas Republikas Satversmē noteiktās tiesības uz savu personas datu aizsardzību.

Lēmums tiks paziņots Sabiedrībai, nosūtot to pa pastu ierakstītā vēstulē.

Saskaņā ar FPDAL 24.panta otro daļu, APL 76.panta pirmo un otro daļu, 79.panta pirmo daļu, 188.panta otro daļu, 189.panta pirmo daļu un Tieslietu padomes 2018.gada 5.marta lēmumu Nr.307 “Par tiesām, to darbības teritorijām un atrašanās vietām” šo lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā.

Direktore

J.Macuka

L-2-4.3/4693

[...]

IZRAKSTS PAREIZS