



# PALDIES!

Ivo Krievs

Zvērināts advokāts  
Serificēts personas datu aizsardzības speciālists, CIPP/E  
BA 'Turība' docētājs  
[Ivo.Krievs@protectum.lv](mailto:Ivo.Krievs@protectum.lv), t.29159251



Datu valsts inspekcija

# Kā pierādīt regulas atbilstību? (Pārskatatbildība)

**Ivo Krievs**

Zvērināts advokāts,

Sertificēts personas datu aizsardzības speciālists, CIPP/E

BA Turība docētājs

[Ivo.Krievs@protectum.lv](mailto:Ivo.Krievs@protectum.lv), 29159251



Projekts tiek finansēts no  
Eiropas Savienības tiesību,  
vienlīdzības un pilsorības  
programmas (2014.-2020. gads)

UP  
SME  
P  
D

# Kā pierādīt datu plūsmas pārvaldības atbilstību Regulai?

Vai pārvaldat savu datu plūsmu?

• Kāpēc ir svarīgi pārvaldīt datu plūsmu?

Veids	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	

• Tāpat ir svarīgi pārvaldīt datu plūsmu, lai nodrošinātu tās drošību un integritāti.

Vai ir noteikti glabāšanas termiņi?



Vai pārvaldāt tās, kas ir parasti datu apstrādi?



Kā veikt tās, kas ir parasti datu apstrādi?



# Vai pārvaldat savu datu plūsmu?

- Spēja uzrādīt reģistru (PĀRZIŅA/ APSTRĀDĀTĀJA):

<i>Pārziņa nosaukums</i>	<i>Apstrādātāja nosaukums</i>	<i>Datu aizsardzības speciālists</i>	<i>Apstrādes nolūki</i>	<i>Datu kategorijas</i>	<i>Datu subjektu kategorijas</i>	<i>Datu saņēmēju kategorijas</i>	<i>Informācija par datu nosūtīšanu uz trešo valsti</i>	<i>Glabāšanas termiņš</i>
SIA "Māja", <a href="mailto:maja@maja.lv">maja@maja.lv</a> , t.000000	-	Jānis Bērziņš <a href="mailto:janis@maja.lv">janis@maja.lv</a> , t.000000	Darbinieku nodarbināšana	Vārds, uzvārds, personas kods, norēķina konta Nr., u.c.	Darbinieki	Darbinieki, valsts iestādes	Netiek nosūtīti dati	10 gadi.
	SIA "GRĀMATVE DIS"		Grāmatvedības vešana	Darba samaksas apmērs, darba nespējas dienas, u.c.	Darbinieki, klienti	Datu apstrādātājs, valsts iestādes, auditori	Netiek nosūtīti dati	10 gadi, 5 gadi

- Spēja parādīt, ka reģistrs tiek aktualizēts un pārskatīts (procedūra, reģistra versijas u.c.)

# Vai pārvaldīti tiek tiesiskie pamati datu apstrādei?

## Vai tiek nodrošināta piekrišanu pārvaldība?

**CONSENT**

[Charity name] produces a range of communications resources to [explain the purpose of your communications work]. We like to share the experiences of real people who are using our services in our communications as it helps to demonstrate the difference our work is making. By completing this form, you give us permission to use your story in our communications for the next [period of time you will use their story for]. Thank you for your help.

Full name	
Address	
Postcode	
Telephone	
Email	

What will my story be used for? (Please tick the options you are happy with)

**Presentations:** [Charity name]'s internal and external presentations

**Websites:** [Charity name]'s website and intranet

**Social media:** [Charity name]'s social media pages [include your social channels i.e. Twitter]

**Publications:** [Charity name]'s leaflets, posters, newsletters and other marketing materials

**Print and online media:** National, regional and local papers, magazines and news sites

**Television and radio:** National and regional television; national, regional and local radio

[www.charitycomms.org.uk](http://www.charitycomms.org.uk)

Systems Support Access - NHS Vision Test

Search Audit Logs

From: 04-Sep-2017 00:00 To: 20-Sep-2017 23:59

Consent Type: Patient refused consent

User: Minimum of 2 letters

Service: NHS Vision Test (10000)

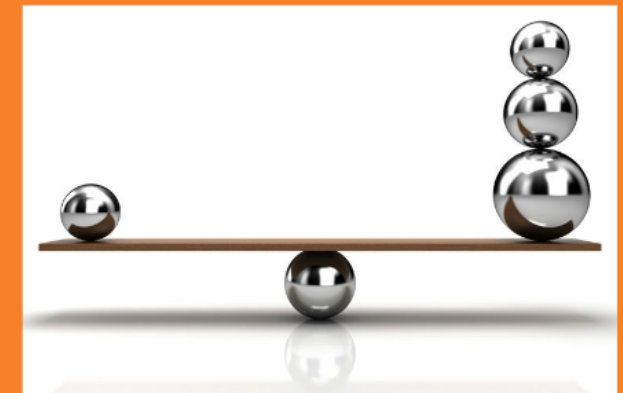
Requesting System ID

Export results

Date	Patient	Consent Type	User	Access Type	Service	Requesting System ID
08-Sep-2017 14:42:30	4111160293	Patient refused consent	shona.ware@nhs.net (10000)	Patient Record Consent	Test Practice 3 (100000)	

[help.visionhealth.co.uk](http://help.visionhealth.co.uk)

## Vai ir veikti leģitīmo interešu testi?



# Vai pārvaldīti tiek tiesiskie pamati datu apstrādei?

## Vai tiek nodrošināta piekrišanu pārvaldība?

**CONSENT**

[Charity name] produces a range of communications resources to assist the purpose of your communications work. We like to share the experiences of real people who are using our services in our communications as it helps to demonstrate the difference our work is making. By completing this form, you give us permission to use your story in our communications for the next period of time you will use their story for. Thank you for your help.

Full name	
Address	
Postcode	
Telephone	
Email	

**What will my story be used for?** (Please tick the options you are happy with)

**Presentations:** [Charity name]'s internal and external presentations

**Websites:** [Charity name]'s website and intranet

**Social media:** [Charity name]'s social media pages (include your social channels i.e. Twitter)

**Publications:** [Charity name]'s leaflets, posters, newsletters and other marketing materials

**Print and online media:** National, regional and local papers, magazines and news sites

**Television and radio:** National and regional television, national, regional and local radio

© 2012 Homity Community Care Ltd

System Admin - NHS Vision Test

Search Audit Log

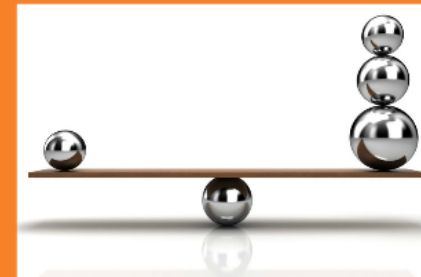
From:	24 Sep 2011	00:00	Device Type:	Private network console	Device:	NHS Vision Test (12300)
To:	25 Sep 2011	23:59	Max:	Downloaded Files	Requesting System ID:	
Filter:	Change Filter		Access Type:		Export results	

Search Results

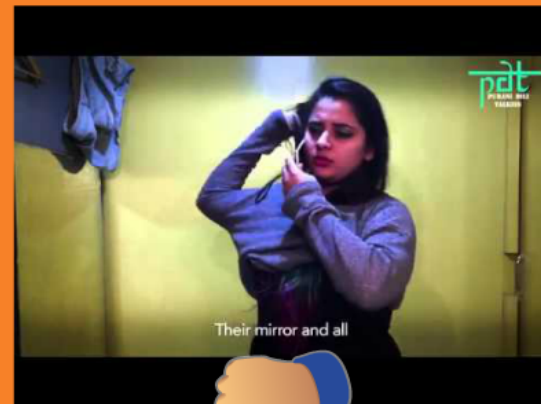
Date	Name	Device Type	User	Access Type	Source	Destination System ID
20 Sep 2011 16:42:20	411176030	Private network console	80064694@NHSUK(16030)	Private network console	16030	16030

help.yourteamwork.co.uk

## Vai ir veikti legītīmo interešu testi?



# Ko nozīmē leģitīmo interešu tests?







Izvērtējamie faktori

Plānotā datu apstrāde:

**Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma ietvaros) nodrošināšanas nolūkā**

Solis Nr.1  
Iespējamā tiesiskā pamata izvēle

- a) Regulas 6.panta 1.punkta a apakšpunkta (piekrišana) piemērošana - nebūs iespējama, jo personai nav izvēles iespēja piekrist vai nepiekrist sarunu ierakstam;
- b) Regulas 6.panta 1.punkta b apakšpunkta (līgumsaistību izpildei) piemērošana - nebūs atbilstoša, jo pierādījumu nodrošināšana nav nepieciešama tieši pakalpojuma sniegšanai, bet nepieciešamība ir, lai kredītiestāde spētu pierādīt līguma izpildi, ja rastos strīds;
- c) Regulas 6.panta 1.punkta c apakšpunkta (juridiska pienākuma izpilde) piemērošana - nav konstatēts, ka kāds tiesību akts, izņemot Finanšu instrumentu tirgus likumu (šajā gadījumā kā pamatojumu var izmantot šo tiesisko pamatu, neveicot līdzsvarošanas pārbaudi), noteiktu pienākumu kredītiestādei veikt šādu sarunu ierakstus;
- d) Regulas 6.panta 1.punkta d apakšpunkta (vitāli svarīgas intereses) piemērošana - netiek konstatēta vitāli svarīgu interešu aizsardzība konkrētajā apstrādē;
- e) Regulas 6.panta 1.punkta e apakšpunkta (sabiedrības intereses vai pārvaldes uzdevumu veikšana) piemērošana - netiek konstatēta būtisku sabiedrības interešu esamība vai pārvaldes uzdevumu izpilde konkrētajā apstrādē;
- f) Regulas 6.panta 1.punkta f apakšpunkta (pārziņa leģitīmās intereses) piemērošana - līguma pienācīga neizpilde var radīt kredītiestādei zaudējumu risku, ja klients vērsīsies pret to ar pretenzijām. Īpaši ņemams vērā, ka pakalpojums tiek saistīts ar klientam piederošām materiālām vērtībām, kas ir īpaši sensitīvs jautājums attiecībā uz klientu. Tāpat pierādīšanas pienākumu kredītiestādēm paredz arī maksājumu pakalpojumu un elektroniskās naudas apstrādi reglamentējošie normatīvie akti. Tādējādi kredītiestādei ir nepieciešamība nodrošināties pret iespējamām nepamatotām pretenzijām, saglabājot attiecīgus pierādījumus par rīkojumu došanas faktu un personu, kas rīkojumus devusi.**

Plānotā datu apstrāde:

iespējamām nepamatotām pretenzijām, saglabājot attiecīgus pierādījumus par rīkojumu došanas faktu un personu, kas rīkojumus devusi.

Izvērtējamie faktori	<i>Plānotā datu apstrāde:</i> <b>Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma ietvaros) nodrošināšanas nolūkā</b>
Solis Nr.2 Uzņēmuma likumības un būtiskuma izvērtējums intereses un	a) Pierādījumu saglabāšana par līgumisku saistību izpildi <b>nav aizliegta tiesību aktos</b> un civilprocesuālajos normatīvajos aktos ir atzīta par nepieciešamu, kā arī to paredz <u>maksājumu pakalpojumu un elektroniskās naudas apstrādi reglamentējošie normatīvie akti</u> , tādējādi tā ir uzskatāma par likumīgu interesi; b) Interese ir <b>definēta pietiekami konkrēti</b> un nav šaubu par tās saturu; c) Interese ir <b>pašreizēja un reāla</b> , jo kredītiestāde ir noslēgusi līgumus ar klientiem par attiecīga pakalpojuma sniegšanu.

Solis Nr.3 Datu nepieciešamības (iespējamo alternatīvu) pārbaude apstrādes	Tiek konstatēts, ka mutiski, izmantojot telefonsakarus, sniegtus rīkojumus <b>nav iespējams pierādīt citādā veidā</b> , kā tikai ierakstot attiecīgu telefonsarunu. Papildus ir ņemams vērā fakts, ka datu subjektam ir izvēles iespēja, aizstājot telefonbankas pakalpojumus, kur tiek veikts balss ieraksts, ar citiem rīkojumu iesniegšanas veidiem, piemēram, internetbankas pakalpojumus vai iesniegt rīkojumus klātienē;
--	---

Izvērtējamie faktori	<i>Plānotā datu apstrāde:</i> <b>Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma ietvaros) nodrošināšanas nolūkā</b>
----------------------	---

Izvērtējamie faktori

Plānotā datu apstrāde:

**Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma ietvaros) nodrošināšanas nolūkā**

Solis Nr.4  
Datu subjekta  
interesu  
novērtēšana

- a) Datu subjekta **intereses ir ietekmētas**, jo tiek ierakstītas datu subjekta sarunas ar kredītiestādes darbiniekiem;
- b) Dati **nav uzskatāmi par Īpašu kategoriju datiem** līdz ar to tie nepakļaujas paaugstinātai aizsardzībai, tomēr tiek ņemts vērā, ka dati par klienta personību un finanšu darījumiem ir paaugstināti aizsargājami saskaņā ar Kredītiestāžu likumu;
- c) Datu apstrāde **nav vērsta uz neaizsargātām sabiedrības grupām** (piemēram, bērni, darbinieki, seniori), tomēr šīs personas var iekļūt to datu subjektu lokā, kuru dati tiek apstrādāti;
- d) Dati tiks apstrādāti **plašā mērogā** – jo ir liels klientu skaits, kuri izmanto minēto pakalpojumu;
- e) Datus **netiek plānots atklāt publiski**, tikai pašiem klientiem, uzraudzības iestādēm, tiesībaizsardzības iestādēm un tiesām, ja nepieciešams;
- f) Dati **netiks izmantoti profilēšanai**;
- g) **Datu subjekta pamatotās gaidas**: Datu subjektam vajadzētu apzināties, ka rīkojumu sniegšana par naudas līdzekļu pārskaitījumiem ir paaugstināta riska darījumi, un kredītiestādei ir nepieciešamība pierādīt rīkojuma sniegšanu;
- h) **Ja datu apstrāde netiktu veikta**, tiktu radīta nenoteiktība komercietiskajā un civiltiesiskajā vidē, jo klientiem būtu iespēja apstrīdēt veiktos darījumus, kas varētu arī ietekmēt kredītiestādes un līdz ar to arī visa finanšu sektora stabilitāti (ja darījumu apstrīdēšana notiktu plašā mērogā un kredītiestādei nebūtu pierādījumi par atbilstošu rīkojumu saņemšanu un izpildi);
- i) **Ja sarunas netiktu ierakstītas**, riski kredītiestādei būtu tik būtiski, ka šāds pakalpojums netiktu piedāvāts, līdz ar to, tikai pamatojoties uz šāda veida apstrādi ir iespējams datu subjektam sniegt šo pakalpojumu, kas savukārt ir ērts veids datu subjektam piekļūt saviem finanšu līdzekļiem;
- j) **Pārmērīgas datu apstrādes risks**: nevar izslēgt, ka uz noteikto tālruņa numuru piezvana klients, kurš nedod rīkojumu par maksājuma veikšanu, bet izmanto uzziņām, kur nebūtu nepieciešams veikt sarunas ierakstu, vai arī papildus dotam rīkojumam sniedz cita veida informāciju kredītiestādes darbiniekam, kurai nebūtu nepieciešams ierakstu veikt. Tomēr kredītiestāde ņem vērā, ka jebkuri papildu ierobežojumi (piemēram, nepieļaut klientam sniegt papildu informāciju, kamēr tas nav pārslēdzies uz citu tālruņa līniju, kurā ieraksts netiek veikts) ir apgrūtināši gan klientam, gan kredītiestādei un var apdraudēt šāda pakalpojuma pastāvēšanu.

Izvērtējamie faktori

Plānotā datu apstrāde:

**Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma ietvaros) nodrošināšanas nolūkā**

sniedz cita veida informāciju kredītiestādes darbiniekam, kurai nebūtu nepieciešams ierakstu veikt. Tomēr kredītiestāde ņem vērā, ka jebkuri papildu ierobežojumi (piemēram, nepieļaut klientam sniegt papildu informāciju, kamēr tas nav pārslēdzies uz citu tālruņa līniju, kurā ieraksts netiek veikts) ir apgrūtināši gan klientam, gan kredītiestādei un var apdraudēt šāda pakalpojuma pastāvēšanu.

Izvērtējamie faktori	<i>Plānotā datu apstrāde:</i> <b>Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma ietvaros) nodrošināšanas nolūkā</b>
Solis Nr.5 Papildu pasākumi interešu līdzsvarošanai	<p><b>a) Datu minimizācija</b> – ņemot vērā to, ka uz kredītiestādes tālruni var zvanīt arī personas, ar kurām nav noslēgts attiecīgs pakalpojuma līgums, vai potenciālie klienti, kā arī esoši klienti, bet par citiem jautājumiem, ir nepieciešams ieviest tehniskus un organizatoriskus pasākumus, kas ļautu datu subjektam izvēlēties sarunas tēmu un, ja sarunas tēma ir tāda, kuru pilnībā vai daļēji nav nepieciešams ierakstīt, nodrošināt iespēju datu subjektam veikt sarunu bez tās ierakstīšanas vai bez sevis identificēšanas;</p> <p><b>b) Funkcionālais nošķirums</b> – ja sarunas tiek ierakstītas arī citiem nolūkiem (<i>piemēram, kvalitātes nodrošināšanai</i>), būtu jāievieš tehniski un organizatoriski pasākumi, kas nodalītu sarunu ierakstus dažādiem nolūkiem un nepieļautu nolūku sajaukšanos;</p> <p><b>c) Pseudonimizācijas izmantošanas iespējamība</b> – izvērtējams, vai rīkojumu došanu varētu organizēt, pamatojoties uz klientu/lietotāju numuriem, sarunā nefiksējot citus datus (vārdu, uzvārdu, personas kodu), tādējādi, ja gadījumā telefonsarunu ieraksts kļūtu pieejams personām, kurām nav tiesiska pamata piekļūt attiecīgiem datiem, attiecībā uz tām šie dati būtu anonīmi un netiktu nodarīts kaitējums datu subjekta interesēm;</p> <p><b>d) Datu subjekta informēšana</b> – ir nepieciešams datu subjektu informēt par šādu datu apstrādi gan līgumā, gan arī pirms ieraksta uzsākšanas, lai datu subjekts apzinātos, ka dati tiek ierakstīti, un atbilstoši rīkotos;</p> <p>e) Papildus ir izvērtējams, vai nav nepieciešams veikt novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību;</p> <p><b>f) Glabāšanas termiņi</b> – klienti var apstrīdēt darījumus 3 gadu laikā (komercdarījuma noilgums) vai atsevišķos gadījumos 10 gadu laikā (vispārējais noilgums), savukārt saskaņā ar likumu “Par grāmatvedību” attaisnojuma dokumenti glabājami – 5 gadus.</p>

Izvērtējamie faktori	<i>Plānotā datu apstrāde:</i> <b>Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma</b>
----------------------	---

atsevišķos gadījumos 10 gadu laikā (vispārējais noteikums), savukārt saskaņā ar likumu Par gramatveidību attaisnojuma dokumenti glabājami – 5 gadus.

Izvērtējamie faktori	<i>Plānotā datu apstrāde:</i> <b>Telefonu sarunu ieraksti pierādījumu (telefonbankas pakalpojuma ietvaros) nodrošināšanas nolūkā</b>
<b>Solis Nr.6</b> <b>Atbilstības demonstrēšana pārredzamības nodrošināšana</b>	<b>un</b> a) Datu subjektam <b>ir jābūt pieejamai informācijai</b> par iemesliem, kādēļ kredītiestāžu interese būtiskāka par datu subjektu ierobežojumu, iekļaujot attiecīgas norādes pakalpojuma līgumā, vispārējos darījumu noteikumos, interneta vietnē un/vai citā datu subjektam pieejamā veidā; b) Šo novērtējumu <b>dokumentētā veidā saglabāt</b> un nepieciešamības gadījumā darīt pieejamu uzraudzības iestādei; c) <b>Pārskatīt</b> šo datu apstrādes procesa izvērtējumu reizi [x] gadus.
<b>Solis Nr.7</b> <b>Rīcība datu subjekta iebildumu gadījumā</b>	a) šajā gadījumā nebūtu pamatoti noteikt datu subjektiem beznosacījumu <b>atteikšanās tiesības</b> , ņemot vērā to, ka kredītiestādes interese ir būtiska; b) Ja datu subjekts iebilst šādai datu apstrādei (piemēram, uzglabāšanai), procesa īpašnieks izvērtē datu subjekta argumentus, un vai tie maina līdzsvarošanas rezultātu un, ja maina, tad veic attiecīgas darbības, lai apstrādi koriģētu.
<b>Solis Nr.8</b> <b>Gala lēmums.</b>	<b>Atzīt</b> , ka līdzsvarošanas rezultātā kredītiestādes leģitīmās intereses ir nozīmīgākas par datu subjekta aizskārumu, kas pieļauj datu apstrādes veikšanu pamatojoties uz <u>Regulas 6.panta 1.punkta f) apakšpunktu (pārziņa leģitīmās intereses)</u> .

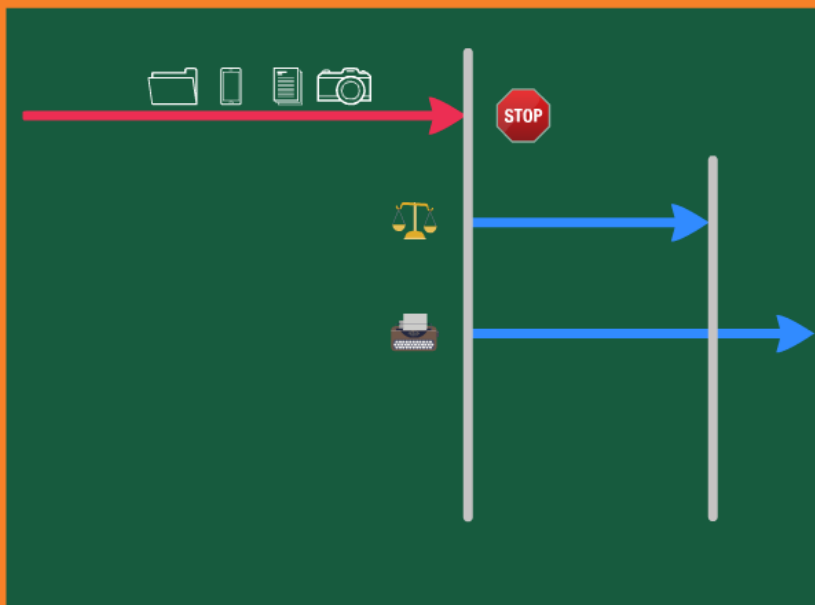
# Vai ir noteikti glabāšanas termiņi?

## Lietu nomenklatūra

1	Struktūrvienību (vai darbības virziena un nosaukums)	Lietas sējumu skaits	Glabāšanas termiņš	Piezīmes
1	2	3	4	5
1-1				
1-2				
....				
2-1				



47



Ministru kabineta noteikumi Nr. 690

Rīgā 2018. gada 13. novembrī (prot. Nr. 52 20. §)

## Noteikumi par personas darba vai dienesta gaitu un izglītību apliecinājošiem dokumentiem, kuriem ir arhīviska vērtība, un to glabāšanas termiņiem

*Izdoti saskaņā ar Arhīvu likuma 4. panta noteikumiem.*

### 6. Dokumentu glabāšanas termiņi:

6.1. šo noteikumu 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.5., 2.6., 2.7., 3.2., 4.1., 4.2., 4.3., 4.4. un 4.6. apakšpunktā un 5. punktā minētos dokumentus glabā 75 gadus. Ja dokumentos ir informācija ar vēsturisku, sabiedrisku, kultūras vai zinātnisku nozīmi, tos glabā pastāvīgi;

6.2. šo noteikumu 2.8., 2.9., 2.10., 2.11., 2.12., 3.1. un 4.5. apakšpunktā minētos dokumentus glabā pastāvīgi;

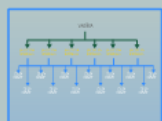
6.3. darba attiecību dokumentus, kuri nepieciešami, lai pierādītu tiesības uz izdienas pensiju, glabā 75 gadus neatkarīgi no to radīšanas laika.

7. Privātpersonas nodrošina, ka līdz 2021. gada 31. janvārim tiek iznīcināti dokumenti, kuriem nav arhīviskas vērtības un kuru glabāšanas termiņš ir beidzies.

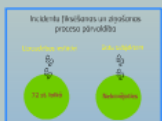
# Kā pierādīt procesu pārvaldību?



Procedūras/ instrukcijas



Procesu/ produktu īpašnieku nozīmēšana



Incidentu atklāšanas, izmeklēšanas un uzskaites sistēma



Novērtējumi par ietekmi uz datu aizsardzību



Datu aizsardzības speciālista piesaiste

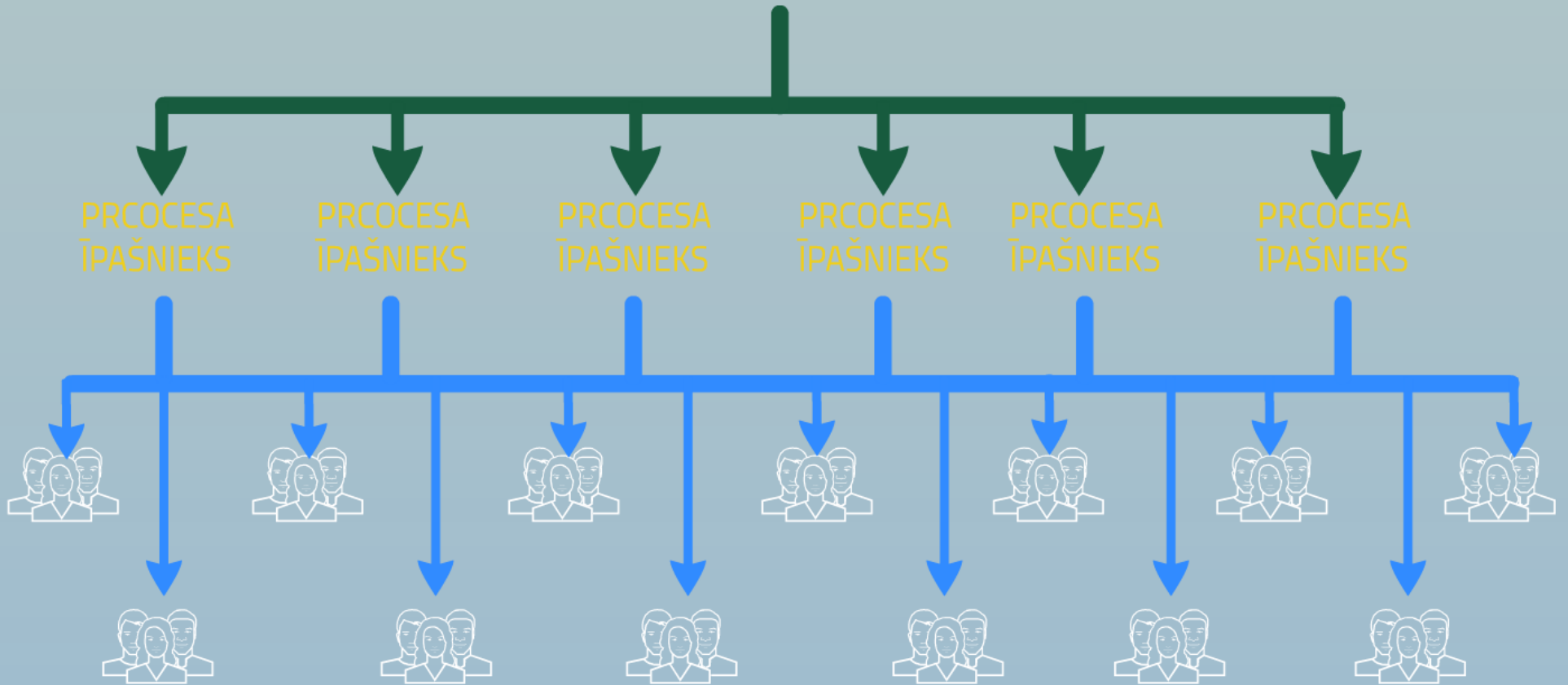


Datu subjektu informēšana

- Jaunu produktu/procesu uzsākšanas kārtība
- Apstrādātāju (sadarbības partneru) izvēles un uzraudzības kārtība
- Datu apstrādes organizatoriskie pasākumi
- Datu aizsardzības pasākumi
- Datu dzēšanas kārtība
- Darbinieku apmācību organizēšana
- Datu izsniegšanas kārtība
- Kontroles pasākumi



# VADĪBA



# Incidentu fiksēšanas un ziņošanas procesa pārvaldība

Uzraudzības iestādei



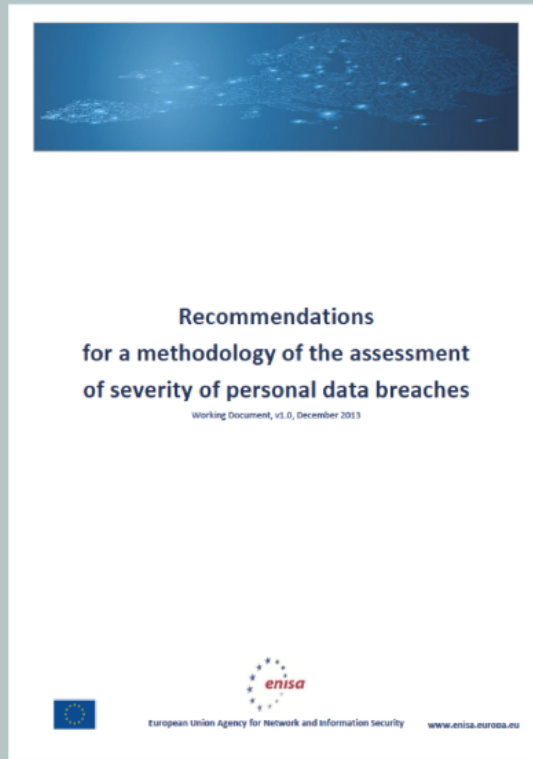
**72 st. laikā**

Datu subjektam



**Nekavējoties**

# Kā dokumentēt incidenta novērtējumu?



<https://www.enisa.europa.eu/publications/dbn-severity>

**Datu valsts inspekcija** Paziņojums par personas datu aizsardzības pārkāpumu

Dokumenta numurs (jāaizpilda tikai, ja šis ir papildus iesniegums)

Iesnieguma veids: **Sākotnējais iesniegums**

1. Informācija par pārzini  
1.1 Kontaktinformācija  
Organizācijas nosaukums

	Score
<b>Simple data</b> Eg. biographical data, contact details, full name, data on education, family life, professional experience, etc. Preliminary basic score: when the breach involves "simple data" and the controller is not aware of any aggravating factors.	1
The DPC score could be increased by 1, e.g. when the volume of "simple data" and/or the characteristics of the controller are such that certain profiling of the individual can be enabled or assumptions about the individual's social/financial status can be made.	2
The DPC score could be by 2, e.g. when the "simple data" and/or the characteristics of the controller can lead to assumptions about the individual's health status, sexual preferences, political or religious beliefs.	3
The DPC score could be increased by 3, e.g. when due to certain characteristics of the individual (e.g. vulnerable groups, minors), the information can be critical for their personal safety or physical/psychological conditions.	4

## Ease of identification (EI) scoring

### Picture

It may be a direct or indirect identifier, depending on the case. For example, when identification is based only on a picture:

- EI=0,25 (Negligible) when the picture is unclear or vague (e.g. CCTV footage from a long distance).
- EI=05 (Limited) when the picture is unclear or vague but it includes additional information (e.g. surroundings that show a specific location) that could lead to the identification of the individual.
- EI=0,75 (Significant) when the picture is clear but no other identification information is linked to it.
- EI=1 (Maximum) when the picture is clear and linked to some additional information (e.g. information about membership to a specific group, home address, etc).

## A1 Loss of confidentiality

**0 – Examples of data exposed to confidentiality risks without evidence that illegal processing has occurred.**

- ✓ A paper file or laptop is lost during transit.
- ✓ Equipment has been disposed without destruction of the personal data

**+0.25 – Examples of data disposed to a number of known recipients:**

- ✓ An email with personal data has been wrongly sent to a number of known recipients.
- ✓ Some customers could access other customers' accounts in an online service.

**+0.5 – Examples of data disposed to an unknown number of recipients:**

- ✓ Data are published on an internet message board.
- ✓ Data are uploaded to a P2P site.
- ✓ An employee sells a CD ROM with customer data.
- ✓ A wrongly configured website makes publically accessible on internet data from internal users.

## A3 Loss of availability

**0 – Examples of data being recoverable without any difficulty:**

- ✓ A copy of file is lost but other copies are available.
- ✓ A database is corrupted but can be easily reconstructed from other databases.

**+0.25 – Examples of temporal unavailability:**

- ✓ A database is corrupted but can be reconstructed from other databases, although some processing is required.
- ✓ A file is lost but the information can be provided again by the individual.

**+0.5 – Examples of full unavailability (data cannot be recovered from the controller or the individuals):**

- ✓ A file is lost/database corrupted, there is not back up of this information, and it cannot be provided by the individual.

<b>SE = DPC × EI + CB</b> Severity of a data breach		
SE < 2	<b>Low</b>	Individuals either will not be affected or may encounter a few inconveniences, which they will overcome without any problem (time spent re-entering information, annoyances, irritations, etc.).
2 ≤ SE < 3	<b>Medium</b>	Individuals may encounter significant inconveniences, which they will be able to overcome despite a few difficulties (extra costs, denial of access to business services, fear, lack of understanding, stress, minor physical ailments, etc.).
3 ≤ SE < 4	<b>High</b>	Individuals may encounter significant consequences, which they should be able to overcome albeit with serious difficulties (misappropriation of funds, blacklisting by banks, property damage, loss of employment, subpoena, worsening of health, etc.).
4 ≤ SE	<b>Very High</b>	Individuals may encounter significant, or even irreversible, consequences, which they may not overcome (financial distress such as substantial debt or inability to work, long-term psychological or physical ailments, death, etc.).

## Guidelines on Data Protection Impact Assessment (DPIA) and determining whether processing is "likely to result in a high risk" for the purposes of Regulation 2016/679, wp248rev.01

- Available language versions 

Apstiprināts ar  
2018.gada 18.decembra  
Rikojumu Nr. 1-2.1/125




Datu valsts inspekcija

Blaumaņa iela 11/13-15, Rīga, LV-1011, tālr. 67223131, fakss 67223556, e-pasts info@dvi.gov.lv, www.dvi.gov.lv

Rīgā

Apstrādes darbību veidi,  
attiecībā uz kuriem ir jāveic datu aizsardzības ietekmes novērtējums  
saskaņā ar VDAR 35. panta 4. punktu

Pazīmes	Pazīmes kritiskums
Vērtēšana (scoring) vai profilēšana (P)	+1 cita pazīme
Automatizēta lēmumu pieņemšana ar juridiskām vai citādi <u>būtiskām sekām (P)</u>	+1 cita pazīme
Sistemātiska novērošana/ uzraudzība (P)	+1 cita pazīme
Īpašas kategorijas datu apstrāde (P)	+1 cita pazīme
Sodāmības datu apstrāde (drošības pasākumi) (P)	Ekskluzīva pazīme
Datu subjekta atrašanās vietas dati	+1 cita pazīme
Datu apstrāde plašā apjomā (DS skaits) (P)	+1 cita pazīme
Datu bāžu/kopu apvienošana (P)	Ekskluzīva pazīme
Īpaši aizsargājamo DS datu apstrāde (P)	+1 cita pazīme
Novatoriska tehnoloģisko vai organizatorisko risinājumu izmantošana (P)	+1 cita pazīme
Ja apstrāde pati par sevi liedz DS izmantot tiesības, vai izmantot pakalpojumu/ noslēgt līgumu (P)	+1 cita pazīme
Datu subjektam nav iespējams sniegt likumā paredzēto informāciju	Ekskluzīva pazīme
Vēsturiskas un zinātniskas vajadzības (bez DS piekrišanas)	+1 cita pazīme
Datu nosūtīšana ārpus ES/EEZ	+1 cita pazīme
Apstrādi nosaka normatīvais akts	


- Novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA) paraugs
- Novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību (NIDA) paraugs *(word)*

[www.dvi.gov.lv](http://www.dvi.gov.lv)

Ministru kabineta noteikumi Nr.216

Rīgā 2015.gada 12.maijā (prot. Nr.24 15.§)

## Kārtība, kādā sagatavo un iesniedz personas datu apstrādes atbilstības novērtējumu

Statuss:  zaudējis spēku  
 Izdevējs: Ministru kabinets  
 Veids: noteikumi  
 Numurs: 216  
 Pieņemts: 12.05.2015.  
 Stājas spēkā: 15.05.2015.  
 Zaudē spēku: 05.07.2018.

<b>Severity of impact</b>	Serious harm	Low risk	High risk	High risk
	Some impact	Low risk	Medium risk	High risk
	Minimal impact	Low risk	Low risk	Low risk
		Remote	Reasonable possibility	More likely than not

# Kopsavilkums:

**PLAYLIST**  
**GDPR**  
Created by [jeppleby064](#) • 12 songs, 47 min

[PLAY](#) [...](#)

**FOLLOWERS** 0

Q Filter

TITLE	ARTIST
✓ We Are	Andy Jordan
+ Updating	Novatek (ES)
+ Our Privacy	Andre Fällchella
+ Policy By Violent Means	Dean Emori
+ Because I Had You	Shawn Mendes
✓ So Tied Up	Cold War Kids, Bishop Briggs
+ In	Riverdale Cast, K.J. Apa, Lili Reinhart, Camila
+ Service	Fally Ipupa
+ You Don't Know	Eminem, 50 Cent, Ca\$his, Lloyd Banks
+ What You Need	BAYNK, NIKA
+ Don't Leave	Sirahaps, MD
+ I Know What You Did Last Summer	Shawn Mendes, Camila Cabello



**GDPR** (General Data Protection Regulation) is a regulation in EU member states and the United Kingdom that deals with the protection of natural persons' personal data and the free movement of personal data between EU member states.

**GDPR** (General Data Protection Regulation) is a regulation in EU member states and the United Kingdom that deals with the protection of natural persons' personal data and the free movement of personal data between EU member states.

**GDPR** (General Data Protection Regulation) is a regulation in EU member states and the United Kingdom that deals with the protection of natural persons' personal data and the free movement of personal data between EU member states.

# DOKUMENTI, BEZ KURIEM NEVARĒTU IZTIKT:

## 1. Datu plūsmu pārvaldībai:

- Pārziņa/ apstrādātāja darbību reģistrs
- Dokumentu/ elektronisko datu nomenklatūra
- Legitīmo interešu testi
- Saglabātas piekrišanas

## 2. Procesu pārvaldībai:

- Procedūras
- Apstrādātāju pārvaldība (līgumi, apstrādātāju uzskaitē)
- IT aizsardzības pasākumu dokumentēšana
- Incidentu reģistrs un apstrādes kārtība
- veikti Novērtējumi par ietekmi uz datu aizsardzību
- Datu aizsardzības speciālista piesaiste
- Darbinieku apmācība

## 3. Datu subjektu tiesību pārvaldībai:

- Privātuma politika / paziņojums (darbiniekiem, klientiem)
- Videonovērošanas brīdinājuma uzlīmes
- Sīkdatņu (Cookies) paziņojumi
- Sadarbības līgumu informējošās klauzulas
- Datu subjektu pieprasījumu reģistrs



# PALDIES!

Ivo Krievs

Zvērināts advokāts  
Serificēts personas datu aizsardzības speciālists, CIPP/E  
BA 'Turība' docētājs  
Ivo.Krievs@protectum.lv, t.29159251